

10



BANGKOK FUTURE POLICIES

เทรนด์สำหรับนโยบายกรุงเทพมหานครในอนาคต

ข้อมูลและวิเคราะห์โดย

NOVISCAPÉ
THE FUTURE AND INNOVATION COMPANY

บริหารโครงการโดย

SIU
Siam Intelligence Unit

สนับสนุนโดย

Friedrich Naumann
STIFTUNG
FÜR DIE FREIHEIT

ออกแบบโดย

VARUT RINTANALERT
www.varut.net

“ท้ายที่สุดก็ได้ 10 เทรนด์นโยบายที่จะเกิดขึ้นกับ กรุงเทพมหานครในอนาคต เพื่อที่จะร่วมมองอนาคต กรุงเทพฯไปด้วยกัน ไม่ใช่เพียงหวังว่าผู้ว่าราชการจังหวัด กรุงเทพมหานครคนใหม่จะสามารถแก้ปัญหาทุกอย่างได้หมด เพราะวาระกรุงเทพคือเรื่องของคนกรุงเทพทุกคน ”

เป็นเวลา 220 ปีที่กรุงเทพมหานครได้เป็นเมืองหลวงของประเทศไทย มีประชากรอาศัยตามทะเบียนมากกว่า 6 ล้านคน ไม่นับกับประชากรแฝงและผู้ ที่เข้ามาติดต่ออีกวันละไม่ต่ำกว่า 2 ล้านคน กรุงเทพมหานคร มีสถานะเป็นเขตปกครองพิเศษ ที่มีการจัดสรรอำนาจและโครงสร้างการบริหารงบประมาณเป็นของตัวเอง มีผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ดำรงตำแหน่งวาระครั้งละ 4 ปี

ถึงแม้จะมีสถานะที่ค่อนข้างเป็นเอกเทศและสามารถบูรณาการแก้ปัญหา โดยส่วนท้องถิ่นได้ แต่แท้ที่จริงแล้วกรุงเทพมหานครยังคงเต็มไปด้วยปัญหา มากมายทั้งในด้าน การวางผังเมือง การคมนาคม ปัญหาอาชญากรรม ชุมชนแออัด มลภาวะ และอีกหลายด้าน กรุงเทพมหานคร ได้กลายเป็นเมืองโตเดี่ยวอย่างสมบูรณ์แบบเมื่อความเจริญทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมไปถึง ศูนย์กลางของอำนาจได้กระจุกตัวมาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร และอาศัยการดึง ทรัพยากรจากพื้นที่อื่นๆ เข้ามาพัฒนา

และเนื่องจากในช่วงต้นปี 2556 จะมีการเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครหลังจาก ที่ ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร จะดำรงตำแหน่งครบวาระ 4 ปี จึงเป็นโอกาสที่ดี ในการที่จะจัดทำ “วาระกรุงเทพมหานคร” เพื่อที่จะสรุปและรับฟังปัญหาจาก ประชาชน สัมภาษณ์และถอดบทเรียนจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหาร งานกรุงเทพมหานครโดยตรง ทั้งอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร อดีตสมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ตัวแทนจากภาคเอกชน อดีตผู้ที่มีส่วน ในการวางแผนระบบขนส่งกรุงเทพ รวมไปถึงข้อมูลจากนักวิชาการและนัก พัฒนาสังคมที่มีความรู้ในประเด็นต่างๆ เพื่อจัดทำข้อมูล ข้อเสนอเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางให้กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ รวมไปถึงชุมชนและหน่วยงานต่างๆ

อนึ่งจากประสบการณ์ในระยะเวลาที่ผ่านมา ในเวลาระหว่างการจัดเวที ประชามติวิสัยทัศน์ของผู้สมัครผู้ว่ากรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้ร่วมอภิปราย มักจะเสนอข้อเรียกร้องเชิงนามธรรม การจัดทำวาระกรุงเทพมหานคร จะเป็นการพัฒนาข้อเรียกร้องให้กลายเป็นข้อเสนอที่สามารถจับต้องได้บนฐาน ข้อมูลและข้อเท็จจริง และในท้ายที่สุดก็ได้ 10 เทรนด์นโยบายที่จะเกิดขึ้นกับ กรุงเทพมหานครในอนาคต เพื่อที่จะร่วมมองอนาคตกรุงเทพฯไปด้วยกัน ไม่ใช่เพียงหวังว่าผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานครคนใหม่จะสามารถแก้ปัญหา ทุกอย่างได้หมด เพราะวาระกรุงเทพคือเรื่องของคนกรุงเทพทุกคน

พิเชฐ ยิ่งเกียรติคุณ

ผู้ประสานงานโครงการ Agenda Bangkok

“ภาคประชาชน ต้องมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพชีวิตของตัวเองด้วย”

Q:ในฐานะประชาชนนอกจากเรื่องของการเข้าไปร้องขอความช่วยเหลือจะมีส่วนร่วมอย่างไร ในการพัฒนาเมืองกรุงเทพฯ บ้าง?

ประทีป:ก็ยังไม่ค่อยเยอะนะ เพราะว่าปัจจุบันนี้ถึงแม้ว่าจะมีการเลือกตั้ง ส.ช.และส.ก. ก็ยังเป็นส่วนเล็กน้อยทีเดียวที่พรรคการเมือง นำเอาคนในพื้นที่เข้าไปผสมผสานเพื่อจะให้ได้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน แล้วก็ให้เกิดการแก้ไข แต่ว่าในบางเขต ก็จะมีการประชุม เขตก็จะให้เดือนละหนึ่งครั้งที่ประชาชนสามารถไปพูดคุย หรือว่าไปนำเสนอปัญหาได้ แล้วหน่วยงานต่างๆก็มานั่งรับฟัง ก็เกิดจากคลองเตยนี่แหละที่เริ่มต้นไปแล้ว คลองเตยเป็นจุดเริ่มต้นกระบวนการให้ประชาชน ให้คนอยากคนจนมีโอกาสในการนำเสนอปัญหาของตัวเอง แล้วปัจจุบันนี้ก็หลายเขต แต่ก็ไม่ใช่ทุกเขตที่มีการประชุมผู้นำชุมชนในทุกเดือน แต่ว่าดิฉันเองยังมองอย่างนี้ ว่าปัญหาของกรุงเทพมหานครคือ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่เป็นเมืองหลวง และเป็นเมืองที่มีผู้คนมาจากที่ต่างๆแล้วมาอยู่ แล้วก็ มันไม่มีความรักความผูกพันในพื้นที่ ที่ยังมีความรู้สึกว่าจะมาทำมาหากินอย่างเดียว

Q: ปัญหาหนึ่งก็คือประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกว่าไม่ต้องเป็นเจ้าของ ของสาธารณะจึง ไม่ต้องดูแลรักษาให้ใหม่ครับ?

ประทีป:ใช่ จากความรู้รักและผูกพัน จะต้องดูแลรักษาและช่วยเหลือกันมันยังน้อย ถ้าหากว่าเรามีประชาคมที่เข้มแข็งขึ้น ให้แต่ละเขต 50 เขต เรามีประชาคมในพื้นที่นั้นเข้ามารวมกัน อาจผ่านโดยการเลือกตั้งเป็นผู้อำนวยการเขต หรือหากไม่มีการเลือกตั้งเป็นผู้อำนวยการเขต ก็อาจจะมาเป็นประชาคมขึ้นมาเป็นเรื่องเป็นราว ไม่ใช่เป็นแค่คนของพรรคการเมือง แต่เป็นคนที่ทำมาหากินในที่ต่างๆ ให้เขาเข้าร่วมตัวกันและช่วยกันดูแล ดูแลกันทั้งชุมชน ดูแลกันทั้งเขต เพราะว่าในแต่ละเขตมันจะมีความแตกต่างกันเหลือมล้ำกันอยู่ ใช่ไหมคะ อย่างเขตคลองเตย ความเหลื่อมล้ำจะเห็นได้ชัดมากที่สุด เราจะมีตึกสูงมากที่สุด และคนจนในสลัม มีสลัม 43 ชุมชนก็เกือบแสนคน ที่อยู่ในสลัมก็เกือบ



แสน เพราะฉะนั้นดิฉันก็คิดว่าตึกสูงๆเหล่านั้นให้เขา ที่คุณมาทำมาหากินอยู่ คุณก็ควรจะเอื้อเพื่อดูแล อย่างกรณีของบริษัท ลีอกเลี่ยนนะคะ เขาก็ให้การดูแลชุมชนที่อยู่รอบๆบริษัท ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสวัสดิการสังคมอะไรต่างๆ ดิฉันคิดว่าเป็นจุดเริ่มที่ดี แล้วก็ควรจะใช้ตัวอย่างนี้ เป็นตัวอย่างของการที่ไปขยายให้ครบ 50 เขตว่าแทนที่ผู้อำนวยการเขต หรือเจ้าหน้าที่เขตจะมานั่งคิดแค่มักิน แต่ว่าถ้าเกิดเราสามารถขยายการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนให้ทั่วทุกเขตก็ยิ่งดี

Q:ครูประทีปนี้มีโอกาสเข้าไปเคลื่อนไหวในภาคประชาชนในหลายๆโอกาส อยากถามว่าภาคประชาชน หรือประชาชนทั่วไปควรตระหนักสิทธิของตัวเองอย่างไรบ้างครับ?

ประทีป:คือ ของเราเนี่ยนะคะ ประชาชนโดยทั่วไปก็ยังคงมองว่า เขาเนี่ยอยู่เป็นประชาชน ไม่มีเส้น ไม่มีสาย พูดไปก็ไม่มื่ออะไร เปลี่ยนแปลง ประชาชนยังคิดอย่างนี้อยู่ เลือกตั้งไปเดี๋ยวก็เลือกไปมันก็เหมือนกันหมด เลือกไปก็หายหมด ประชาชนต้องเปลี่ยนใหม่ เปลี่ยนความคิดนี้ใหม่ ว่าเขามีสิทธิ มีศักดิ์ศรี เขาเสียภาษีแล้วก็ยังมีชาวบ้านอีก ดิฉันเชื่อว่าไม่ต่ำกว่า 30-40 เปอร์เซ็นต์ของประเทศนี้ที่ยังไม่รู้ว่าเขาเสียภาษีหรือเปล่า เขาเป็นประชาชนที่ควรจะมีสิทธิอะไรบ้างเขาไม่รู้ เขาควรจะรู้ว่า เขาเองสามารถที่จะเรียกร้องได้ สามารถที่จะจินตนาการว่า การศึกษาของเขารัฐควรจะมีรับผิดชอบอะไรคุณภาพชีวิตในที่ทำงาน เขาควรจะได้รับการดูแลอย่างไร ที่อยู่อาศัยของเขา โจรผู้ร้ายอะไรต่างๆเขาควรที่จะมีโอกาส หรือบางทีดิฉันก็เข้าใจนะคะ เขาเรียกร้องไปอันตรายมาถึงเขาอีก การถูกมรดกหัวอิกก็เข้าใจ อันนี้มันก็มีการสร้างกลุ่มเพื่อจะซัพพอร์ตให้เกิดความเข้มแข็ง แล้วให้ประชาชนมีความกล้าหาญที่จะลุกขึ้นมาแล้วบอกว่า ฉันทอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าเดิม

อภิรักษ์ โกษะโยธิน
อดีตรัฐมนตรีว่าการจังหวัดกรุงเทพมหานคร 2 สมัย

“กรุงเทพฯต้องการคนที่มีวิสัยทัศน์”

Q: ปัญหาหลักๆของกรุงเทพมหานครในฐานะที่ท่านเคยมีส่วนร่วมในการวางนโยบายกรุงเทพมหานครคืออะไร?

อภิรักษ์ : เรื่องการบริหารจัดการหรือโครงสร้างองค์กร กทม. ตอนนี้เรามีข้าราชการบวกลูกจ้างเกือบแสนคนซึ่งถือว่าเยอะมาก แต่ว่าเวลาทำงานนี้มันก็มีข้อจำกัด ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องข้อกฎหมายของ พ.ร.บ. บริหาร กทม. ออกมาตั้งแต่ปี 28 ตอนนี้อายุประมาณ 20 กว่าปี เกือบ 30 ปี เป็นเรื่องที่น่าปรับปรุงให้เหมาะกับยุคสมัย

Q: กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่เข้มแข็งแล้วเราจะสามารถรับมือกับประชาคมอาเซียนในปี 2015 มากแค่ไหน?

อภิรักษ์: คืออย่างนี้ ตามที่ผมมองว่ากรุงเทพมหานครนอกจากจะเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยแล้ว ยังเป็นเมืองศูนย์กลางของภูมิภาคด้วย ดังนั้นการเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 หรืออีก 3 ปีข้างหน้า ผมมองว่ามีอยู่ 4 เรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญขอใช้ภาษาอังกฤษเรียกว่า 4G ได้แก่

1. Gateway

ในวันนี้ในเชิงทำเลที่ตั้งหรือยุทธศาสตร์ต้องถือว่ากรุงเทพมหานครเป็นเมือง ศูนย์กลางที่จะเชื่อมโยงกับเมืองต่างๆในภูมิภาคอาเซียนได้ดีที่สุดเมื่อ เทียบกับเมืองอื่น พุดต่างๆเป็นศูนย์กลางด้านการเดินทาง ไม่ว่าจะเป็นด้านการบิน ศูนย์กลางทางด้านคมนาคมขนส่งโดยลักษณะภูมิประเทศ และต้องผลักดันในเรื่องการเชื่อมโยงการขนส่งทั้งระบบถนนและระบบรางในลักษณะที่เรียกว่า “ระเบียงเศรษฐกิจ” ทางเหนือ ได้ ตะวันออก ตะวันตก ในลักษณะที่เรียกว่า North South East West Corridor

2.Green

ในโลกนี้เมืองที่เป็น Mega City ต้องพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองสีเขียว มีการวางระบบผังเมืองที่ดี เพิ่มพื้นที่สีเขียว เช่น การปลูกต้นไม้ การเพิ่มสวนหย่อม สวนสาธารณะ ทั้งขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก



เล็กที่เป็น Pocket Park ให้คนในชุมชนสามารถที่จะมีความสะดวกในพื้นที่เปิดโล่งที่เขาจะสามารถพา ลูกหลานไปวิ่งเล่น พาครอบครัวไปพักผ่อนออกกำลังกาย ในขณะที่เดียวกันต้องมีระบบป้องกันภัยพิบัติจะเป็นโครงการป้องกันน้ำท่วม โครงการสร้างแนวกันน้ำ โครงการโม่งคระบายน้ำขนาดใหญ่ โครงการแก้มลิง โครงการที่บริหารจัดการเชื่อมโยงกับจังหวัดต่างๆในเรื่องของกลุ่มแม่น้ำทางเหนือ ตะวันตก ตะวันออก ที่จะเร่งระบายน้ำได้ หรือแม้แต่การป้องกันภัยพิบัติแผ่นดินไหว การแจ้งเตือนภัย ผมคิดว่าแบบนี้จะทำให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองน่าอยู่ มีสภาพแวดล้อมที่ดี

3.Good Life

หมายความว่าคุณภาพชีวิตของคนเมือง ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ถ้าเรามีระบบวางผังเมืองที่ดี มีระบบวางโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ อย่างเช่น ระบบขนส่งมวลชน ระบบการบริหารจัดการเก็บขยะ ความสะอาด การวางระบบการศึกษาที่ดีให้กับพี่น้องประชาชน มีโรงเรียนที่มีคุณภาพ (ปัจจุบันกรุงเทพมหานครดูแลโรงเรียนถึง 430 กว่าแห่ง) แบบนี้ต้องยกระดับคุณภาพชีวิตของคน ทั้งในเรื่องความปลอดภัย ความสะดวกในการเดินทาง ทั้งในเรื่องสวัสดิการสังคมต่างๆ อันนี้มันเป็นเรื่องของศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นอีกมุมหนึ่ง ส่วนใหญ่เราจะมองมุม infrastructure เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน แต่ว่าเรื่องนี้เป็นมุมทางจิตใจ

4.Good Governance

ผมว่านี่เป็นเรื่องสำคัญมากในโลกสมัยใหม่ คำว่า Good Governance ในความหมายของผมไม่ได้หมายถึงเรื่องธรรมาภิบาล เรื่องความโปร่งใสเท่านั้น แต่มองในเรื่องของการเปิดโอกาส ในเรื่องของ participation คือเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนปัญหาต่างๆส่วนที่สอง เรื่องงบประมาณที่บริหารราชการของ กทม. ไม่ควรจำกัดเฉพาะงบประมาณของ กทม. อย่างเดียว แต่ควรผลักดันการมีส่วนร่วมในลักษณะที่เรียกว่า Private Public Partnership (PPP) เปิดโอกาสให้มีการบริหารจัดการเมือง

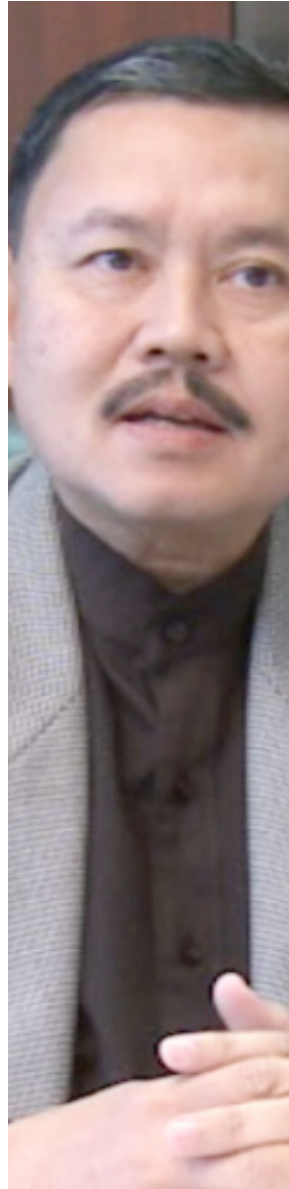
“ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะกรุงเทพฯไม่ใช่ของคนในคนหนึ่ง ”

Q: จากประสบการณ์ที่ได้ทำงานร่วมกับภาครัฐ มองจากมุมมองเอกชนเข้าไป ในภาครัฐมีลักษณะ ข้อดีข้อด้อยเมื่อเทียบกับเอกชนแตกต่างกันอย่างไร

ณรงค์ศักดิ์: คือภาครัฐยึดในเรื่องกฎระเบียบอยู่แล้วในเรื่องการทำงาน แล้วก็ขั้นตอน มีกระบวนการ มีลำดับขั้นในการดำเนินงานมีมากอยู่แล้ว แต่ถ้าถามว่าภาคเอกชนมีความแตกต่างกันคงจะชัดเจนนะครับว่าเรามีอิสระในการทำงาน โดยเฉพาะหน่วยงานเอกชนลักษณะใหญ่ๆอย่างเรา อย่างเข่นมี 6,600 กว่าสาขา มีหน่วยงานภายในอยู่ประมาณ 40 กว่าหน่วยงาน ทุกหน่วยงานมีอิสระในการทำงาน แล้วก็การตัดสินใจในเรื่องบางเรื่องซึ่งไม่จำเป็นต้องไปขออนโยบายเรคิดอยู่แล้วว่าอันนี้คือนโยบาย ชัดเจนอยู่แล้ว เราก็เดินหน้าเลย เพราะฉะนั้นความแตกต่างก็จะเกิดขึ้นคือหนึ่งเรื่องการเมืองอิสระ สองเรื่องการตัดสินใจ สามเรื่องการจัดใช้งบประมาณ งบประมาณก็มีส่วนตัวของเรา เพราะฉะนั้นเมื่อมีงบประมาณของเราแล้ว ไม่จำเป็นจะต้องไปขอใช้งบประมาณอีก ผมก็เชื่อว่าระบบราชการยังต้องเป็นไปตามขั้นตอน เพราะฉะนั้นการเมืองอิสระอย่างนี้เกิดขึ้น การทำงานจึงต้องรวดเร็ว เพราะเราต้องแข่งขันในตลาดให้ได้

Q: ปัญหาของกรุงเทพฯ ในสายตาของภาคเอกชนคืออะไร

ณรงค์ศักดิ์: ผมว่าเรื่องของคลองตอนนี้ที่เป็นเรื่องสำคัญมาก ก็คือเรื่องน้ำเน่า คุณคลองขนาดนั้นนอกจากน้ำเน่าแล้วยังขึ้นเขิน แ้วก็ยังไม่ได้มีการจัดการเกี่ยวกับเรื่องของผู้ลู่กล้า รวมไปถึงเรื่องของการที่เรียกว่าถูกถม ถูกทิ้งไปโดยไม่ได้จัดการ ผมยกตัวอย่างง่ายๆ แถวมินบุรี เมื่อก่อนมีคลองข้างถนนในเส้นทางรองทั้งหมดเลย คุณคลองสองข้างนะครับ วันนี้ถูกถมหมดแล้วบางทีเขาทำถูกต้องตามกฎหมายคือไม่ถม ก็จะเป็นแอ่งน้ำ แต่ที่ที่ถมไปก็เป็นถนน เป็นที่จอดรถ เป็นที่ค้าขายเป็นอย่างนี้ทั่วทุกแห่ง เพราะว่าถ้าแก้สิ่งเหล่านี้ได้ น้ำท่วมก็หมดไป คนก็เป็นอยู่อย่างถูกต้องหรือสบายขึ้น เพราะว่ามีวิวทิวทัศน์ที่มันได้มันได้รับกลับมาในเรื่องของความเขียวพวก นี้ ผมว่ามันต้องช่วยกันแล้ว



Q: ตอนนี้เรากำลังพูดถึงเรื่องหลักการใหม่ Public Private Partnership (PPP) ก็คือการทำงานร่วมระหว่างภาครัฐกับเอกชนในการทำกิจกรรมต่างๆ ในมุมมองของภาคเอกชน คุณมองจุดนี้อย่างไร แล้วก็สามารถนำมาประยุกต์กับทาง กทม. หรือซีพีได้อย่างไรบ้าง?

ณรงค์ศักดิ์: ผมว่าทั้ง 50 เขตของเรามีคณะกรรมการวัฒนธรรม หรืออะไรก็ตามที่ขณะนี้มียู่ แต่ยังไม่เหมือนตำรวจ ตำรวจขณะนี้ เอาเอกชนหรือผู้ที่มีความพร้อมหรือว่าผู้ที่ให้ความคิดความเห็นช่วยในการ บริหารจัดการ ถามว่าเข้าไปแล้ว เราไปหวังประโยชน์อะไรหรือเปล่า ไม่มีแล้วแหละครับ ถ้าบริษัทใหญ่หรือคนที่มีความพร้อมเขามีแต่ให้ แล้ว กทม. พร้อมไหมครับที่จะให้เอกชนเข้าไปมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการของเขต ถ้าเข้าไปร่วมได้ ผมว่าทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน หรือแม้กระทั่งการที่เราจะต้องทำให้ถูกต้อง คือเข้าไปอยู่ใกล้ ใครบ้างที่จะบอกให้เพื่อนเตือนตร้อน รู้จักทำหน้าผู้อำนวยความสะดวก ผู้ช่วย หรือแม้กระทั่ง กทม.เองที่เป็นส่วนกลาง จะเป็นสำนักไปถึงท่านรองปลัด ท่านปลัดก็ตาม ยิ่งรู้จักกันเรายังต้องระวังมากขึ้นเพื่อไม่ให้คนเหล่านั้น ทั้งหลายเตือนตร้อน แต่ถามว่าเราช่วยอะไรได้ อะไรที่ช่วยกันได้ช่วยเลยครับ ทุกวันนี้พร้อมเสมอครับ 7-11 เองช่วยเหลือในหลายส่วน เรียนให้ทราบว่าเรื่องการรักการอ่าน เราทำร่วมกับโรงเรียนใน กทม.ทั้งหมด เรื่องการให้ทุนการศึกษาซึ่งได้เข้าไปคุยกับท่านรองผู้ว่า อยกให้เด็ก กทม.ตอนนี้มีโอกาสในการเรียนแล้วต้องมีงานทำ ธุรกิจเหล่านี้ที่เราขยายต่อไปจะเป็นฐานที่จะรองรับเด็กที่จบออกมาแล้วไม่มี งานทำ ทุกวันนี้เราพร้อมที่จะให้เรียนฟรี ระหว่างเรียนมีรายได้

กขวรรณ เขมะประสิทธิ์

ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์สมาคมรถร่วมบริการของกรุงเทพฯ (รถร่วมฯ ขสมก.)

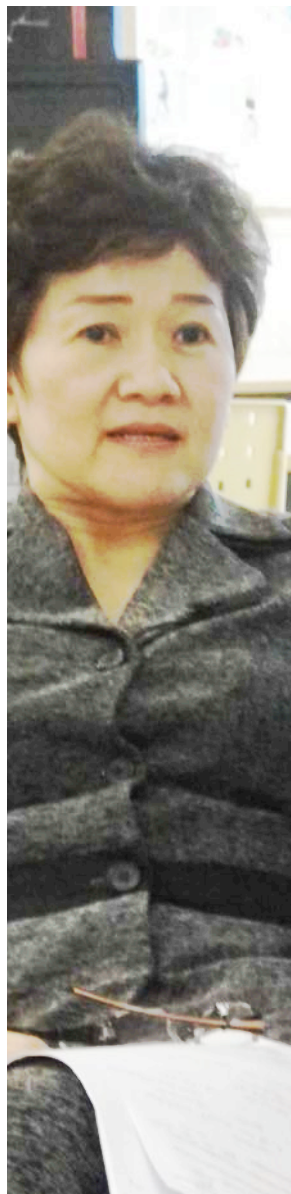
“ปัญหาของกรุงเทพฯคือปัญหาโครงสร้างการทับซ้อนของนโยบาย”

Q: ปัญหาการเดินทางในกรุงเทพฯ เกิดจากการทับซ้อนของนโยบายใช้หรือเปล่า?

กขวรรณ: เรื่องหนึ่งก็คือว่าเส้นทางไม่ได้ถูกปรับปรุงให้ดีขึ้นเลย มันมีแต่ถูกกำหนดเพิ่มขึ้นแล้วก็จับรถยนต์ใส่ลงไป เพราะฉะนั้นจำนวนรถมันก็เลยเกินความต้องการ ในหลายเส้นทางมันมีรถวิ่งทับซ้อนกัน ยกตัวอย่างลาดพร้าว มีรถวิ่งถึง 600 กว่าคันต่อวัน นี่เส้นทางเดียว เพราะฉะนั้นบางเส้นทางมันก็เลยถูกจับเส้นทางเพิ่มลงไปเพิ่มลงไป เลยเป็นเส้นทางที่คาบเกี่ยวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้น้ำมันน่าจะจะมีระบบปรับปรุงเส้นทางเกิดขึ้นได้แล้ว แต่จริงๆแล้วก็ มีหน่วยงานสำนักงานเขตการเดินทาง ที่คอยปรับปรุงเรื่องเส้นทางและจำนวนรถอยู่แล้ว แต่ยังไม่ถูกนำมาใช้จริง แต่ถูกนำไปใช้เพื่อขอซื้อรถเท่านั้น อันนี้ก็เลยเป็นเหตุที่ว่า ณ วันนี้การให้บริการของรถร่วมจะไม่ดีขึ้นแน่นอน ถ้ายังมีจำนวนรถที่เพิ่มขึ้นหรือมีเส้นทางที่เพิ่มขึ้นเข้ามาเรื่อยๆโดยไม่ ได้ถูกจัดให้ดีขึ้น ถ้ากรณีที่ว่ามีเส้นทางรายได้ให้อยู่เลี้ยงตัวเองได้ ปรับปรุงบริการได้ ปรับปรุงตัวรถได้ รายได้เพิ่มขึ้นอันนี้ ก็สามารถทำให้รถร่วมอยู่ได้อย่างปกติ แต่ว่าวันนี้ไม่ใช่ มันมีการมาทับซ้อนกันเยอะมาก

Q: ปัญหาของความทับซ้อนของรัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่นก็เป็นปัญหาใช่ไหมครับ?

กขวรรณ: ขสมก. ขึ้นอยู่กับกรมขนส่งทางบก ขึ้นกับกระทรวงคมนาคม กทม. เขาก็ไม่ยากเอาหน้ามา เขาอยากจะทำใหม่ เพราะ ขสมก. เขาทำขาดทุนไว้อยู่เขาก็อยากจะทำใหม่ ออกแต่ถ้าภาครัฐบาลไม่มาบริหารจัดการตรงนี้ มันก็คงจะเกินแสนล้านไปแล้ว คือการเดินทางของ กทม. ทุกวันนี้กลายเป็นปัญหาของการเมืองไปด้วย เพราะการที่จะปรับขึ้นราคาหรืออะไร ก็กลายเป็นไปกระทบกับการเมือง แล้วทุกวันนี้ยังมีการให้เดินรถขึ้นฟรี 800 คัน ยิ่งกระทบกับภาคเอกชนอย่างใหญ่ เพราะว่ารถฟรีมา รถเอกชนมาวิ่งคู่กับรถฟรี ถามว่าคุณจะขึ้นรถอะไรถ้าไม่ใช่ช่วงจำกัดเวลาที่ต้องเดินทาง ตรงนั้นเราก็บรายได้ได้เพียงเล็กน้อย แต่ว่าทุกวันนี้มันไม่ใช่แล้ว มันก็จะได้แค่ช่วงชั่วโมงเร่งด่วน



ที่ทุกคนต้องไปรถอะไรก็ต้องไป อันนั้นก็กลายเป็นว่าทุกวันนี้จะได้แค่ 2 ขา เขาเข้าเข้าเมือง แล้วก็ขาเลิกงานออกไป แล้วช่วงระหว่างวันก็จะเป็นรถฟรีเก็บไปหมด เขาก็กระจาย 800 คันไปหมด นี่ก็เป็นปัญหาใหญ่เหมือนกันที่ว่า ถ้าคุณจะทำเองโดยตรงนั้นมาดูแล คุณผู้ให้บัตรเขาไปใช้เลยดีกว่า ใช้กับรถร่วมก็ได้ ใช้กับอะไรก็ได้ ทำไมต้องมาจำกัดว่าต้องใช้กับอันนี้ คุณจะเอาเป็นคูปองก็ได้มาขึ้นเงิน แพร่กว่า มันช่วยได้กับทุกคน อันนี้มันเหมือนกับหลายมาตรฐานมากเลย ช่วย ขสมก. เขาได้วันละ 8,000 บาทต่อคัน ต่อวันรถตอนนี้นะ แต่ภาคเอกชนเราอย่างเสนอไปขอแค่ 6,500 เองนะ ถูกกว่าตั้ง 1,500 ทำไมไม่มาจ้างเรา ในเมื่อรถก็ไม่ใช้ดีกว่าเราเหรอ รถ ขสมก. ก็ต่ำกว่าเราตั้ง 240,000 ต่อเดือนต่อคันคุณ 800 คันแล้วเขาอนุมัติที่ 3-6 เดือนเกือบ 200 ล้านบาทนี่คือการเอาภาษีของคนทั้งประเทศมาอุดหนุนกรุงเทพฯ กทม. คุณเก็บภาษีเยอะแยะกว่านี้อีก แต่ทำไมคุณไม่มาดูแลประชาชนตรงนี้

Q: จากประสบการณ์ที่ผ่านมาการประสานงานกับภาครัฐนั้นยากลำบากแค่ไหนครับ?

กขวรรณ: คือผู้ว่าฯ กรุงเทพฯ เขาไม่ยอมมาแต่ต้องประเด็นนี้แล้วก็ไปสร้างระบบใหม่ เช่น รถ BRT คือเขาคุยไม่ได้ เสรจไม่ได้ แล้วจริงๆแล้วไม่ใช่คุณจัดการไม่ได้หรอก คือทุกคนไม่ยอมอยู่บนหลักการสันติวิธี หรือที่อาจจะต้องเจรจาลายๆรอบ แต่คุณเลือกที่จะไม่คุย คุยครั้งหนึ่งไม่จบ เขาก็คิดว่าไปต่อไม่ได้ คุณจะคุยครั้งที่ร้อยก็ได้ ครั้งที่พันก็ได้ แต่คุณได้คุยหรือได้สื่อสารกันมา เพื่อที่จะมีอะไรที่จะยอมรับกันได้

“กรุงเทพฯจะต้องดูแลคนทุกคนอย่างเท่าเทียม”

Q: ตอนที่คุณตัดสินใจลงสมัครผู้ว่าฯกรุงเทพมหานคร คุณคิดถึงอะไรเป็นสิ่งแรก?

ประภัศร์: ในความคิดของผม เรื่องแรกคือชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานคร ไม่ใช่ไปดูแลเฉพาะบ้านที่มีรั้ว แล้วพวกที่ไม่มีรั้ว อยู่แบบสลัมไม่ต้องไปดูแลมัน ไม่ใช่ชนะครับ คุณต้องดูแลอย่างเท่าเทียมกัน แต่ในวันนี้ ความเป็นจริงเป็นอย่างนั้นหรือเปล่า นี่คือประเด็นแรก

ประเด็นที่สอง ความร่วมมือระหว่าง กทม. กับรัฐบาล การเป็นพรรคที่แตกต่างกัน มันไม่น่าจะเป็นอุปสรรคหรือเครื่องขวางกั้นในการร่วมมือกัน แต่ถ้าสังเกตจากการทำงาน มันไม่ค่อยมีการร่วมมือกัน และจะพูดได้เลยว่า กทม. เหมือนเป็นรัฐอิสระ โดยถือว่าฉันก็มาจากการเลือกตั้งเหมือนกัน แล้วตอนนี้พรรคฉันเป็นคนละขั้วกับพรรครัฐบาล ก็ต่างคนต่างอยู่ แนวคิดแบบนี้ไม่อยู่ในความคิดของผม

Q: แสดงว่าคุณเห็นปัญหาความเหลื่อมล้ำในชุมชนแต่ละชุมชนของกรุงเทพฯ?

ประภัศร์: ไม่น่าเชื่อว่ายุคนี้ ตอนนั้นที่ 2551 ยังมีชุมชนซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่น้ำคร่ำ ไฟฟ้าไม่มี ประปาไม่มี แล้วก็ได้รับการดูแลจาก กทม. ชะงักก็ทิ้งปล่อยกันตามน้ำ ต้องถามว่าทำไม กทม. ไม่เอาเงินซึ่งมีอยู่น้อยนิด มาดูแลพวกนี้ แทนที่จะอยากทำงานก่อสร้างฐานะที่อยู่ในรัฐวิสาหกิจมาก่อน ผมเข้าใจว่าการก่อสร้างมันดีกว่าละ อันนี้เราก็พูดความจริงกันเลยนะครับ แต่ว่าถามว่ามันลูกหรือเปล่า กทม. มีงบประมาณปีละ 7-8 หมื่นล้านต่อปี มีรายได้ประมาณนี้ แล้วคุณเอาเงินส่วนใหญ่ไปลงทุนโครงการใหญ่แล้วเงินที่จะไปดูแลพี่น้องประชาชนมันอยู่ตรงไหน

Q: ปัญหาเรื่องผังเมืองและคมนาคมยังคงเป็นเรื่องใหญ่ของกรุงเทพมหานคร ใช่หรือไม่?

ประภัศร์: ปัญหาของประเทศไทยวันนี้ ต้องยอมรับนะครับว่า ผังเมืองประเทศไทยเราเริ่มทำมานานแล้ว แต่มันไม่เคยใช้ได้อย่างเต็มที่ เพราะอะไรครับ เพราะว่ามันมีกลุ่มผลประโยชน์มาแอบอยู่ มันเป็นหลักทั่วไป ทั่วไป ทุกแห่งในโลกจะเหมือนกันหมด ยิ่ง



คุณมีสตางค์มากเท่าไร นี่เป็นสุภาชิตได้เลยนะครับ ที่เขาพูดเล่นกันว่า ยิ่งคุณมีเงินมากเท่าไร คุณยังมีกฎหมายมากเท่านั้น ถ้าคุณมีเงินน้อยๆ กฎหมายมีนิดเดียว เพราะอะไรครับ เพราะว่าเขาหมายความว่า ถ้าคุณมีเงินเยอะๆ คุณสามารถไปจ้างทนายมาไปค้นกฎหมายนั่นนี่มา แล้วก็มาบอกว่าอันนี้จะเป็นอย่างไร เป็นอย่างไรได้ แต่ว่าถ้าคุณมีเงินน้อยคุณก็ไม่มีปัญญาไปจ้าง คุณก็รู้อยู่แค่นี้แล้วคุณก็ต้องยอมเขา คุณไม่รู้ว่าจริงๆ แล้วมันมีกฎหมายอื่นที่มันใช้ได้ นี่มันเป็นสังขธรรม

Q: คุณคิดว่าปัญหาเหล่านี้วันหนึ่งอาจจะทำให้ประเทศไทย ลดระดับความสำคัญจากเวทีโลก?

ประภัศร์: วันนี้สิ่งที่สำคัญที่สุดคืออีกไม่กี่ปีข้างหน้า ปี 2558 เราจะมีประชาคมอาเซียน จะมีเรื่องต้องเชื่อมต่อกันอีกมาก เช่น เรื่องคมนาคม เรื่องอิสระของคนที่จะโยกย้ายมากขึ้น สามารถเดินทางผ่านไปผ่านมา แรงงานเข้ามาได้หมด ตรงนี้เป็นอะไรที่น่าเป็นห่วง เพราะในแง่ของการขนส่ง มันเป็นเรื่องที่สำคัญมากๆ ที่เราต้องดูแลเรื่องพวกนี้ ส่วนเรื่อง กทม. ก็สำคัญแต่บังเอิญขอบเขตของงาน ตามความคิดผมคิดว่า กทม. สำคัญจริง แต่มันเป็นแค่จุดๆ หนึ่งของประเทศไทย ประเทศไทยอยู่ได้ต้องทั้งประเทศ ไม่ใช่แค่ กทม. แล้วก็บังเอิญการรถไฟซึ่งวันนี้ก็ค่อนข้างจะปัญหาเยอะ ผมก็เลยคิดว่าอยากทำให้รถไฟมันเดินไปข้างหน้า อยากทำอะไรเพื่อให้ประเทศไทยไม่ช้าไปกว่าคนอื่นเขา วันนี้เราก็ช้ามากแล้ว ประเทศไทยเราเป็นคนเริ่ม เป็นประเทศแรกๆ ในแถบนี้ที่มีรถไฟ เราเริ่มพร้อมกับญี่ปุ่น ถ้าเรามีพัฒนาการไปเรื่อยๆ แบบญี่ปุ่น ผมเชื่อว่าวันนี้เราต้องมีแล้ว hi-speed train แต่บังเอิญของเรามันหยุดอยู่กับที่ด้วยสาเหตุหลายอย่าง อันนี้ไม่ได้โทษการรถไฟคนเดียวนะ ถ้าไปดูประวัติ จะไม่โทษรถไฟคนเดียว เพราะมีสาเหตุหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวพันให้เราหยุดอยู่กับที่มานานมาก วันนี้กลายเป็นว่ามาเลเซียสร้างทางรถไฟมาจอดที่ชายแดน เขาสร้างมารอเราแล้ว เรายังไม่ทำอะไรเลย ตรงนี้เป็นอะไรที่มันดูแล้วมันอึดอัด ดังนั้นในฐานะที่ผมเคยอยู่กับระบบราง ก็อยากเข้าไปทำตรงนี้

10 สัญญาณการเปลี่ยนแปลงกทม.ในทศวรรษหน้า

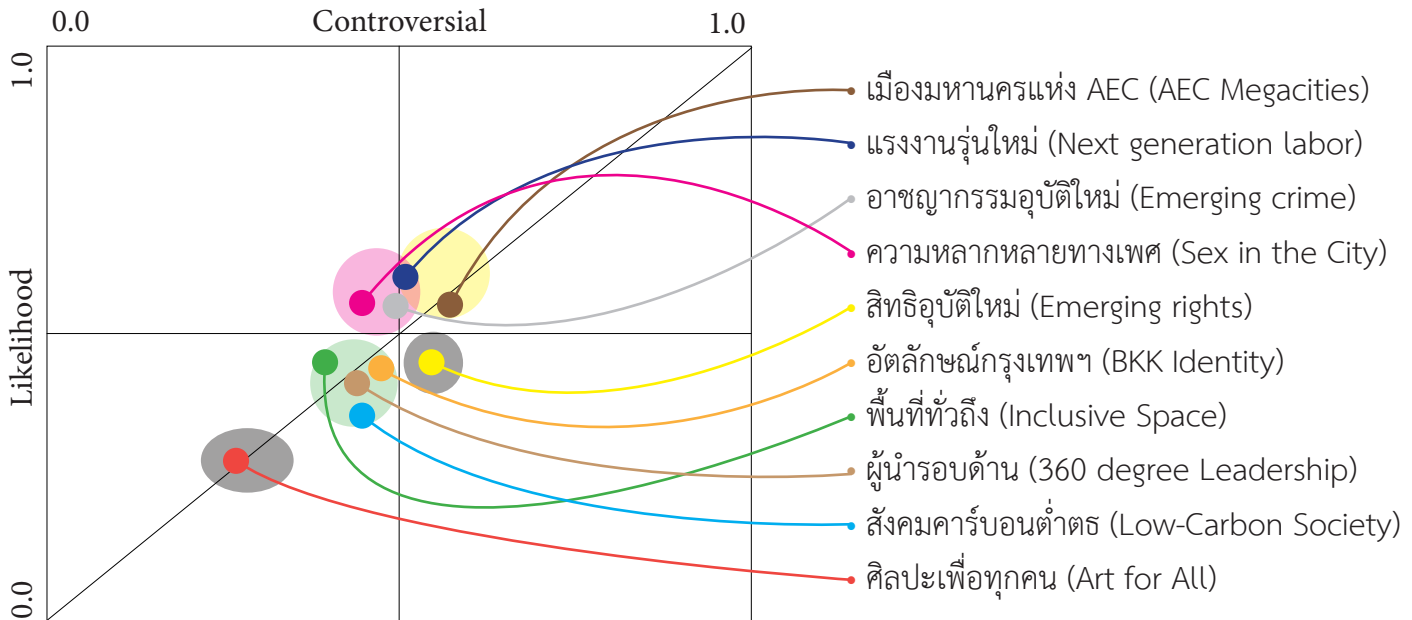
สัญญาณการเปลี่ยนแปลง กทม. ในทศวรรษหน้า ที่มีศักยภาพ และแนวโน้มนำไปสู่การพัฒนานโยบายสาธารณะในระดับ “เมืองมหานคร” ได้ถูกกลั่นกรองจากความคิด โดยวิธีการ “กวาดสัญญาณการเปลี่ยนแปลงในแนวราบ (Horizon scanning)” กับกลุ่มคนรุ่นใหม่ นักวิชาการ และผู้นำความคิด ที่มาร่วมกระบวนการมองอนาคต (Foresight) ออกมาได้ 10 กลุ่ม สัญญาณการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว มี 3 มิติสำคัญ ได้แก่

- มิติด้านผลกระทบ (Impact) ใน 5 ด้านคือ สังคม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง ที่อาจเกิดขึ้นใน กทม. ทั้งนี้ โดยธรรมชาติแล้ว สัญญาณหนึ่งมักมีผลกระทบในหลายมิติ ซึ่งสามารถบ่งชี้ด้วยระดับค่าตัวชี้วัดจากน้อยไปหามาก (1 – 5)
- มิติด้านโอกาสความเป็นไปได้ในการเกิดขึ้นของแต่ละประเด็น (Likelihood) และมิติด้านโอกาสที่ประเด็นนั้น ๆ จะเกิดความแปลกแยกในเชิงความคิดเห็น (Controversy) โดยดูจากค่าความน่าจะเป็นจากน้อยไปหามาก (0 – 1)

วัตถุประสงค์ในการสร้างการมีส่วนร่วมเชิงนโยบาย (Policy participation) สำหรับ นักวิชาการ นักธุรกิจ องค์กรและกลุ่มชุมชนต่าง ๆ และประชากรทุกคน เพื่อนำเสนอประเด็นอุบัติใหม่ (Emerging issues) อันจะนำไปสู่การทำงานนวัตกรรมทางการเมือง (Policy innovation) แก่ ผู้ว่าราชการ ผู้บริหาร นักการเมืองท้องถิ่น และหน่วยงานราชการในสังกัด กทม. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการรับมือต่อความไม่แน่นอนในอนาคต

การกวาดสัญญาณการเปลี่ยนแปลงในแนวราบ (Horizon Scanning) คืออะไร

กระบวนการอย่างเป็นระบบที่คำนึงถึงพัฒนาการของอนาคตซึ่งไม่ได้อยู่ในแนวความคิดกระแสหลัก (Mainstream ideology) และระบบการวางแผน (Planning) ในปัจจุบันแต่อาจมีนัยสำคัญ เทคนิคนี้เหมาะสำหรับองค์กรสมัยใหม่ที่ต้องการส่งเสริมความสามารถในการ “คิดนอกกรอบ” เพื่อคาดการณ์และเตรียมตัวรับมือกับภัยคุกคาม (Threat) ความเสี่ยง (Risk) และ โอกาสใหม่ๆ (New Opportunities) อีกทั้งยังช่วยให้เกิดความมั่นใจในการพัฒนากลยุทธ์ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของบริษัทในอนาคต



แนวโน้มนโยบายดังกล่าว สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

อาเซียนภิวัตน์ (Aseanization)

หรือ กระบวนการภูมิภาคภิวัตน์อาเซียนถือได้ว่าเป็นกลุ่มการเปลี่ยนแปลงที่มีโอกาสความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นและมีความแปลกแยกทางความคิดเห็นในระดับสูงเนื่องจากกลุ่มประเด็นดังกล่าวมีผลกระทบในระดับภูมิภาคที่ผนวกเอามิติของความเป็นเมืองมหานคร (Urbanization) และการอพยพย้ายถิ่นฐานของแรงงาน (Migration) และการเกิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี 2558 การเกิดมาตรฐานเมืองมหานครแห่ง AEC จะส่งผลกระทบต่อความเป็นกรุงเทพมหานครมากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัยและการเปิดเสรีทางตลาดแรงงานในภูมิภาค จะส่งผลให้ “สมการแรงงานกทม.” เปลี่ยนแปลงไปโดยมีกลุ่มแรงงานผสมสีเทา (Grey labor) และแรงงานข้ามชาติใหม่ (Bangkok Diaspora) เป็นแรงผลักดันและขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจกทม. ในขณะที่ กทม. ก็จะต้องเตรียมรับมือกับอาชญากรรมอุบัติใหม่ที่มาพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมข้างต้น อย่างหลีกเลี่ยงไม่พ้น

มะม่วงใหญ่ (The Big Mango)

มหานครนิวยอร์กเป็นที่รู้จักกันว่าคือ “แอปเปิลใหญ่” (THE BIG APPLE) เช่นเดียวกัน กรุงเทพมหานครก็คือ “มะม่วงใหญ่” (The Big Mango) ที่หลอมรวมเอา วิถีชีวิต วัฒนธรรม อาชีพ ขนชาติ และอาชญากรรมที่หลากหลายจากทั่วทั้งทวีปเอเชียและจากมุมอื่นๆ ของโลกมารวมไว้ มะม่วงใหญ่นี้กำลังจะถูกทำลายจากประเด็นด้านความมั่นคงและความปลอดภัยเพื่อรับมือภัยคุกคามใหม่ๆ ด้านครอบครัวและความสัมพันธ์ที่จำเป็นต้องมีการยอมรับสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลายเช่นเพศวิถีซึ่งเป็นจุดเด่นอีกด้านหนึ่งของกรุงเทพมหานครรวมไปถึงการเคลื่อนตัวของเมืองไปสู่โครงสร้างและข้อตกลงทางระบบเศรษฐกิจใหม่จะนำไปสู่ธุรกิจอุตสาหกรรมและอาชีพที่แตกต่างไปจากเดิม โดยกลุ่มแรงงานรุ่นใหม่

มรกตนคร (Emerald city)

อัตลักษณ์ของกรุงเทพมหานครและอัตลักษณ์ร่วมของคน กทม. (Identity) ยังคงมีพัฒนาการและการรับรู้ที่หลากหลายอยู่ ยกตัวอย่าง เช่น กทม. ที่ถูกมองว่าเป็นเมืองศิลป์และค่านิยมที่ตั้งไว้ ไม่ได้สะท้อนตัวตนในดีเอ็นเอของคนกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริงอีกทั้งภาวะโลกร้อนจะเป็นตัวเร่งทำให้เมืองมหานครแห่งนี้จำเป็นต้องสร้าง “สังคมคาร์บอนต่ำ” (Low Carbon Society, LCS) ที่เป็น 1 ในปรัชญาของการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ให้เกิดขึ้น อีกทั้งพื้นที่ที่มีรูปแบบการใช้ประโยชน์และพลวัตมากขึ้น (Space) ไม่ว่าจะเป็น พื้นที่สาธารณะเชิงกายภาพ พื้นที่ในโลกลิเบอร์และพื้นที่ทางความคิดของประชากรกลุ่มต่างๆ ลังแปลกใหม่เหล่านี้จะมีโอกาสเกิดขึ้นจริงได้ยากหากผู้นำไว้วิสัยทัศน์ อีกทั้งมีการบริหารพื้นที่ใช้สอยต่างๆ อย่างไม่รัดกุม และไม่ใส่ใจต่ออนาคตของอัตลักษณ์เมือง กทม. จึงต้องการ “ภาวะผู้นำรอบด้าน” (360 Degree Leaderships) เพื่อตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตนั่นเอง

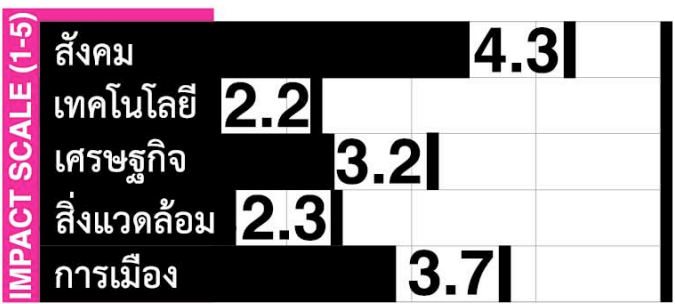
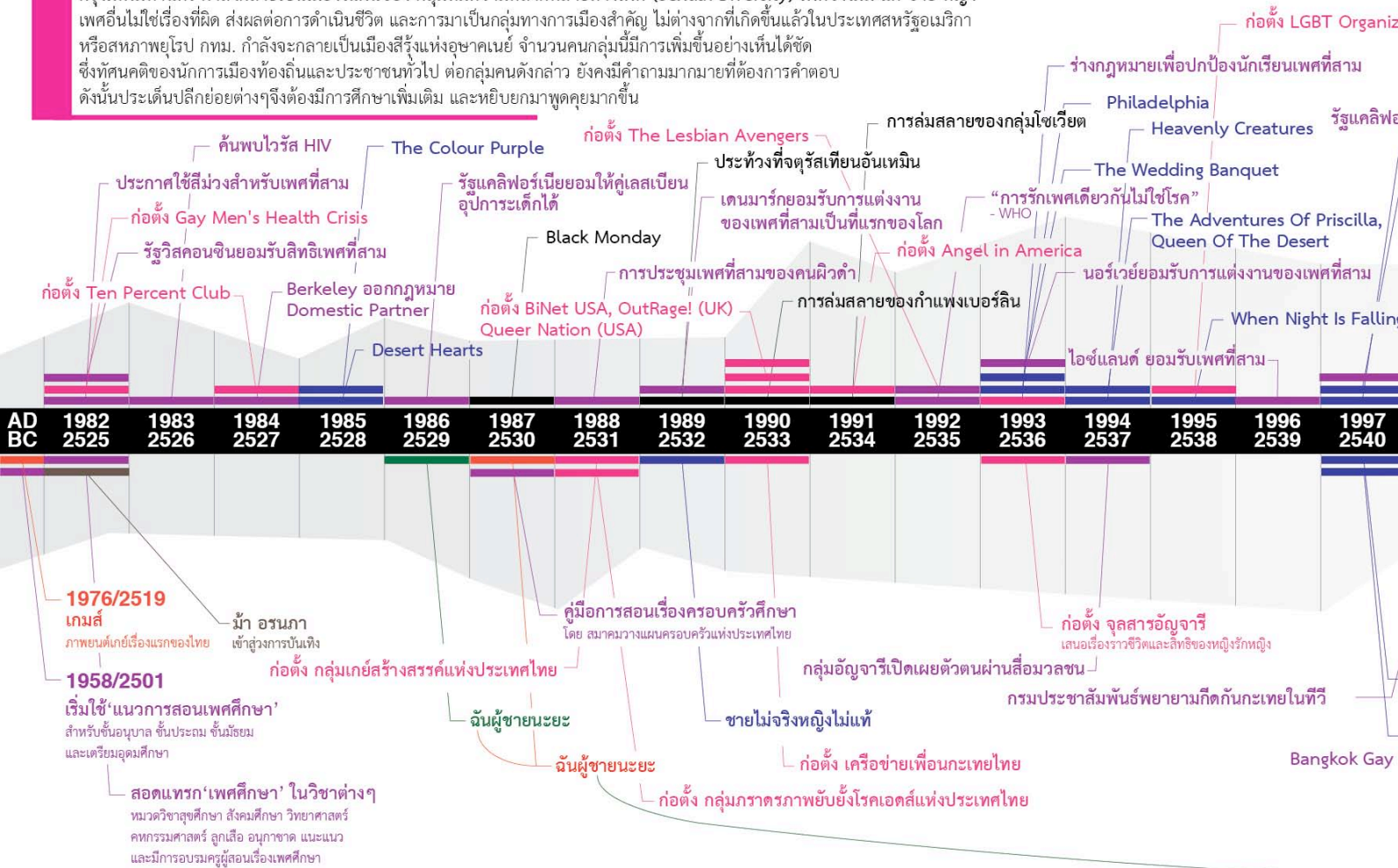
ถนนของเรา (Our Road)

เพื่อให้คำขวัญที่ว่า “กรุงเทพฯ ดุจเทพสร้างเมืองศูนย์กลางการปกครองวัดวังงามเรืองรองเมืองหลวงของประเทศไทย” เป็นความจริงที่มีชีวิตขึ้นมาได้ประเด็นด้านวัฒนธรรมและศิลปะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ (Art for All) และสิทธิอุบัติใหม่ (Emerging Rights) นั้นถือได้ว่าเป็นความท้าทายที่สำคัญอย่างยิ่ง กรุงเทพฯ จะสามารถเปลี่ยนเป็นเมืองแห่งศิลปะอย่างเมืองศิลปะของโลก เดกเช่น ปารีส หรือ มิลาน ได้หรือไม่ก็ต่ออาศัยความอิสระของปัจเจกชนในการรังสรรค์ผลงานในที่ต่างๆ รวมถึงที่สาธารณะ ซึ่งอาจจะไปขัดแย้งกับอำนาจการปกครองเก่าๆ ของกรุงเทพฯ และจำเป็นต้องสร้างสิทธิใหม่ๆ ขึ้นมา นอกจากนี้สิทธิที่ยังมองไม่เห็นและคาดไม่ถึงจะเกิดขึ้นอีกมากในอนาคตก็จะเป็นตัวท้าทายให้กรุงเทพฯ ต้องปรับตัวเพื่อแบ่งพื้นที่ในการใช้อำนาจการปกครองระหว่างผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานครและประชาชนกรุงเทพฯ

Sex in the city



กรุงเทพมหานคร กำลังกลายเป็นเมืองในฝันของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ (Sexual Diversity) เพศจึงไม่มี แค่ ชาย หญิง เพศอื่นไม่ใช่เรื่องที่ผิด ส่งผลต่อการดำเนินชีวิต และการมาเป็นกลุ่มทางการเมืองสำคัญ ไม่ต่างจากที่เกิดขึ้นแล้วในประเทศสหรัฐอเมริกา หรือสหภาพยุโรป กทม. กำลังจะกลายเป็นเมืองสีรุ้งแห่งอาเซียน จำนวนคนกลุ่มนี้มีการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งทัศนคติของนักการเมืองท้องถิ่นและประชาชนทั่วไป ต่อกลุ่มคนดังกล่าว ยังคงมีคำถามมากมายที่ต้องการคำตอบ ดังนั้นประเด็นปลีกย่อยต่างๆจึงต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม และหยิบยกมาพูดคุยมากขึ้น



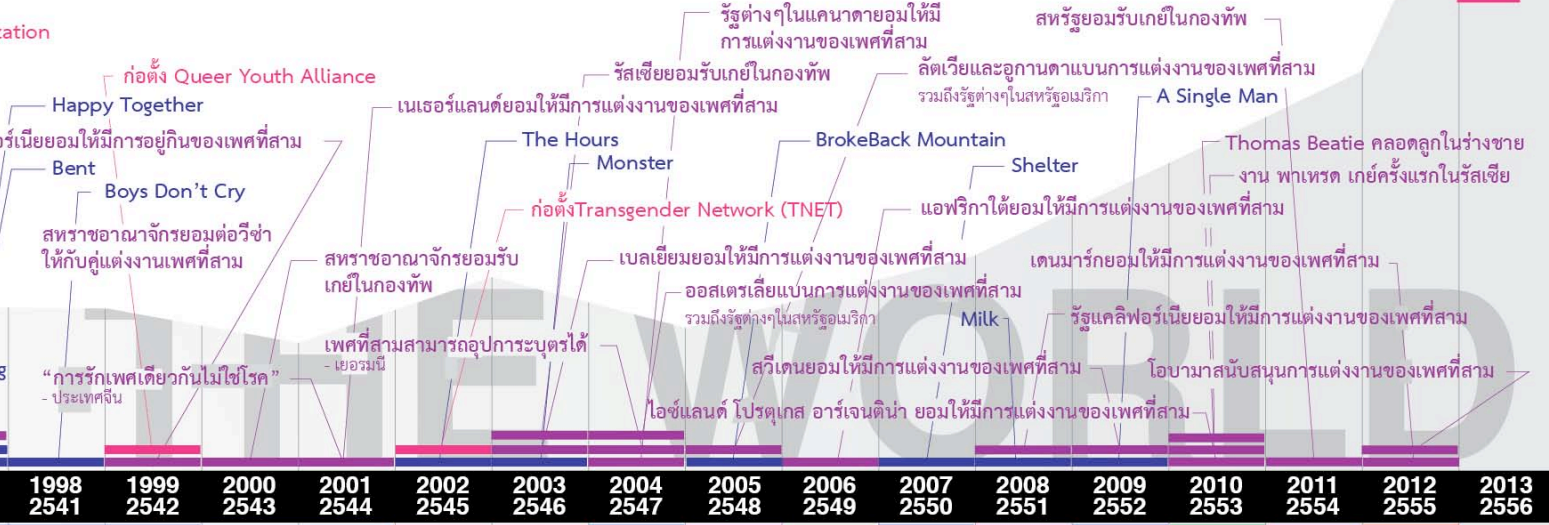
LGBT HISTORY DRAMA HISTORY C

PROPOSAL

- สร้างการรับรู้ถึงกลไกและอิทธิพลทางสังคม
- LGBT** การมีผู้แทนในระดับท้องถิ่นเป็นคนในกะเทย
- มีนโยบายที่สะท้อนถึงเพศวิถีในระดับ ก



TYPES



LEB PLAY ORGANIZATION MOVIE

สังคมและการเมืองระหว่างกลุ่มความหลากหลายทางเพศและนักการเมืองท้องถิ่น

กลุ่มความหลากหลายทางเพศ

กรุงเทพมหานคร

BENEFIT

- การยอมรับในความแตกต่างระดับปัจเจก
- ความยืดหยุ่นทางสังคมใน กทม.
- ลดความรู้สึกแปลกแยก และ ส่งเสริมภาพลักษณ์ทางเสรีภาพ และภราดรภาพของ กทม.



Next Generation Labor

กรุงเทพมหานคร กำลังกลายเป็นเมืองคนชราผสมกับคนหลากเชื้อชาติ จนทำให้เกิด แรงงานชรา และความเชี่ยวชาญและความชำนาญของคนชราเหล่านั้นยังเป็นที่ต้องการ แต่ในอีกด้านหนึ่ง เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน และครอบครัวข้าง ในกทม. จะมาจากหลายเชื้อชาติมากขึ้น จนทำให้เกิด Bangkok Diaspora ที่ไม่เพียงแต่จะมีกลุ่มคนรุ่นที่สามที่มีเชื้อชาติพม่าและเขมรมากขึ้น คนจากประเทศอาเซียนและที่อื่นๆ ในโลกจะกลายมาเป็นส่วนหนึ่งของกทม. เช่นกัน กทม. กำลังจะกลายเป็น The Real Big Mango!



วิศวกร



สถาปนิก



นักบัญชี



นักสำรวจ



ทันตแพทย์



แพทย์



พยาบาล

7 อาชีพทักษะสูงที่สามารถเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศได้อย่างเสรี เมื่อเกิด AEC ในปี 2558

อาชีพโดยรวม

ผู้บริหาร

ผู้ประกอบการวิชาชีพ



100,338 คน พ.ศ. 2553

จำนวนแรงงานต่างด้าวทักษะสูง



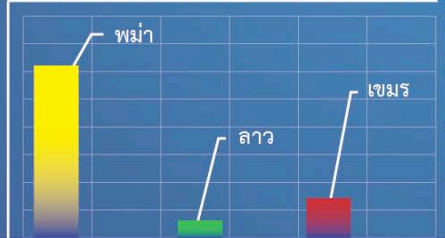
40,000

30,000

20,000

10,000

จำนวนแรงงานพม่า ลาว และ เขมร

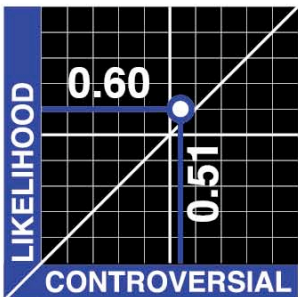


80,000

60,000

40,000

20,000

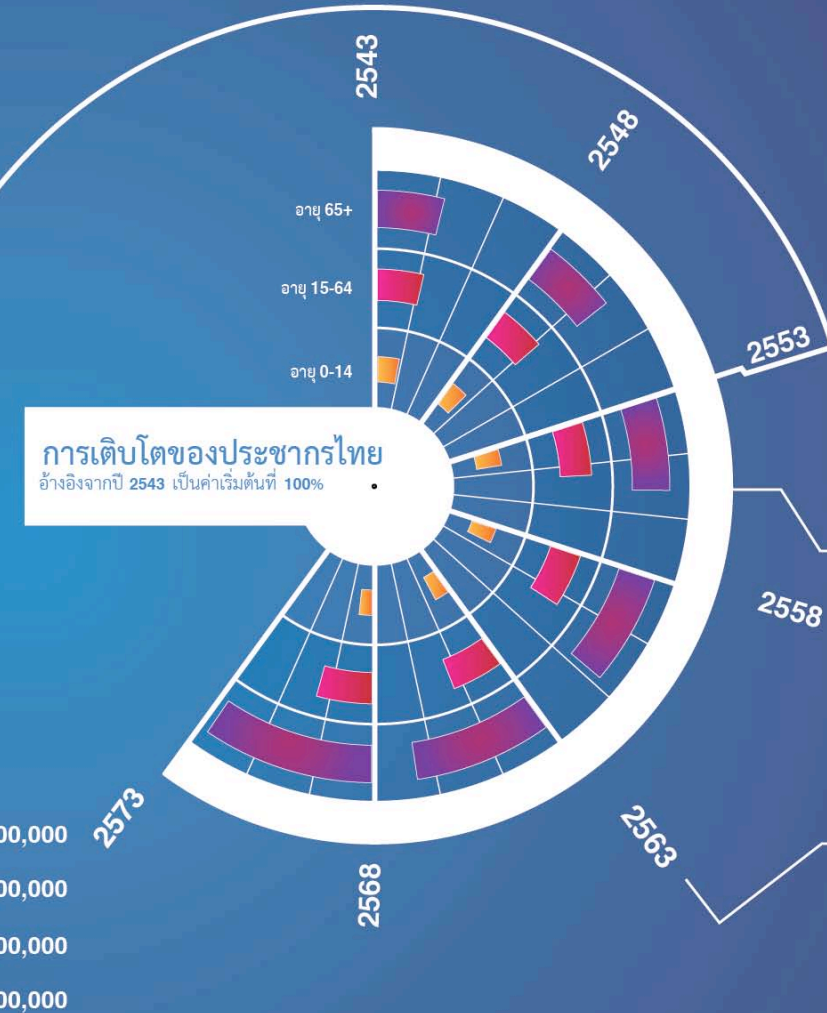


IMPACT SCALE (1-5)	ค่า
สังคม	4.5
เทคโนโลยี	2.7
เศรษฐกิจ	4.4
สิ่งแวดล้อม	3.0
การเมือง	3.7

PROPOSAL

- สร้างความพร้อมในการรับมือต่อความท้าทาย
- สร้างผู้ประกอบการสีเขียว (Gretrepreneur)
- เตรียมความพร้อมในการดูแลผู้สูงอายุที่

% จำนวนผู้สูงอายุ ระหว่างประเทศไทย กับ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้



จำนวนประชากรในประเทศไทย
65,247,732
พ.ศ. 2555

ประชากรสัญชาติไทย 64.413M
ประชากรต่างด้าว 1,085,100

8.1M ผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)	123,274 มิดกัญหมาย
43.4M วัยแรงงาน (15 - 59 ปี)	961,826 อุกกัญหมาย
12.9M เด็ก (0 - 14 ปี)	

พ.ศ. 2563
ประชากรผู้สูงอายุ จะมีจำนวนมากกว่า ประชากรเด็ก (0 - 14ปี) เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ไทย

หลากหลายทางวัฒนธรรมและภาษาแก่ภาคธุรกิจ การศึกษา และสังคมภายในกทม.

neur)

จะเกษียณอายุการทำงานช้าลง

BENEFIT



สร้างสภาพแวดล้อมทางตลาดงานโดยรวมของกทม. ให้มีแรงดึงดูดและดูแลกลุ่มผู้ใช้แรงงานในทุกระดับ เพศ วัย และ เชื้อชาติ อย่างทั่วถึง

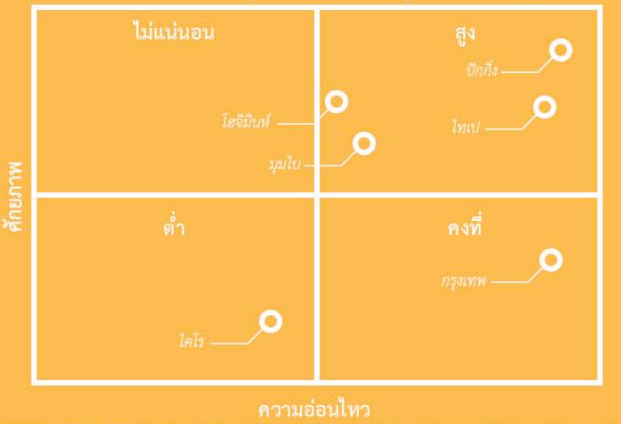


Bangkok Identity

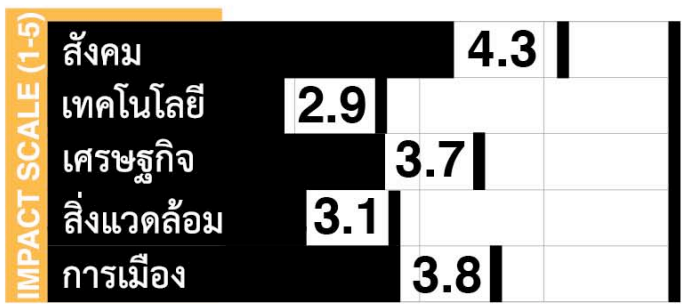
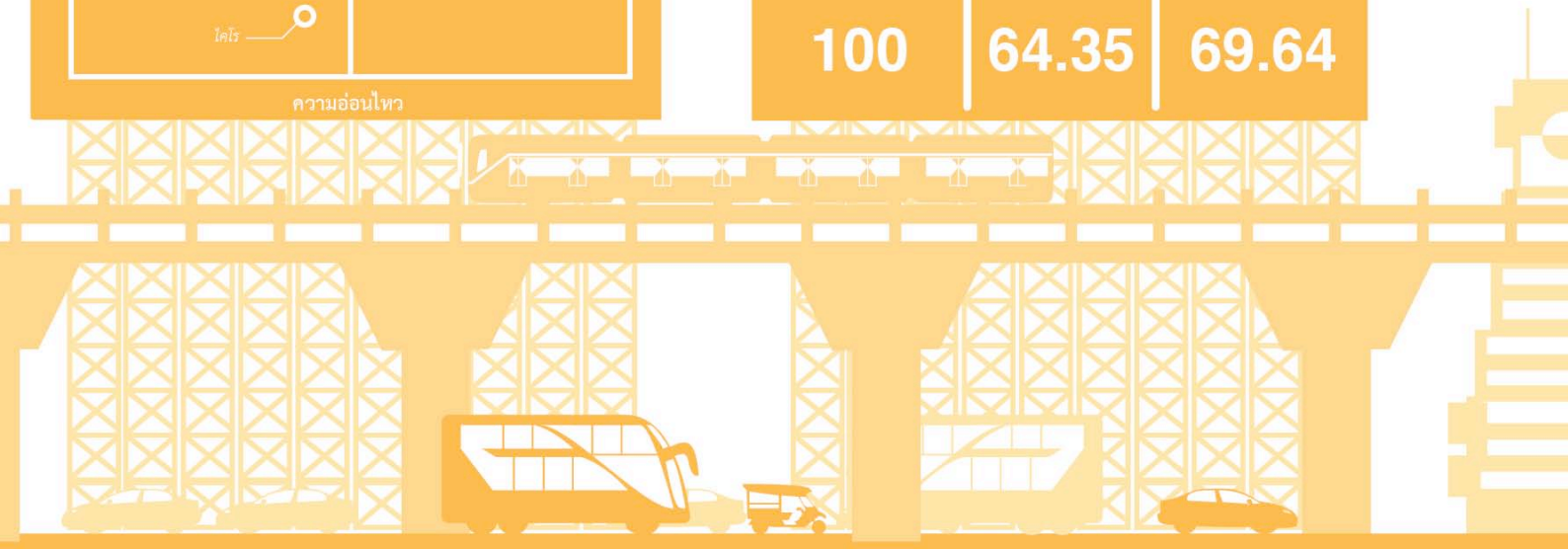
กรุงเทพมหานคร กำลังกลายมาเป็นเมืองศูนย์กลางของภูมิภาคที่ทั้งคนไทยภาคต่างๆ รวมถึงคนต่างชาติต่างภาษาต่างความเชื่อ ต่างศาสนาอยู่ร่วมกัน กรุงเทพฯ มีสภาพเหมือนฟองน้ำที่ดูดซับอัตลักษณ์ของคนที่หลากหลาย แต่ยังไม่มียอดลักษณะที่เด่นชัดของตนเอง ราชบัณฑิต เพิ่งได้สะท้อนว่าคนรุ่นใหม่ในสังคมโลกาภิวัตน์มีลักษณะมุ่งเน้นการบริโภคและมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์กับสังคมและสาธารณชนที่หลากหลาย

World Best
3 ปีติดต่อกัน
2010 - 2012

ด้านศักยภาพของเมืองคลื่นลูกใหม่ในการเป็นผู้เล่นรายสำคัญในอนาคต



อันดับด้านความเป็น
รองจาก สิงคโปร์ ฮ่องกง ซิดนีย์
ซิดนีย์ ฮ่องกง สิงคโปร์ และ ปารีส



PROPOSAL

ICON ส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ร่วมทางสังคม ที่เกิดจากวิถีชีวิต การดำเนินชีวิตของคนกรุงเทพฯ เพื่อสร้างแบบจำลองของ

No! สร้างความอดทนอดกลั้นของเมือง (City Tolerance) เช่นเดียวกับการสร้างอัตลักษณ์กรุงเทพฯ ที่อาจเกิดการส และเคารพในความแตกต่างของคนต่างความคิด ท้องที่

Icon การเปลี่ยนความหลากหลายด้านวัฒนธรรม ในกรุงเทพฯ

Icon สร้างสังคมปฏิสัมพันธ์ (Interactive society) สนับสนุน

Best City
2012

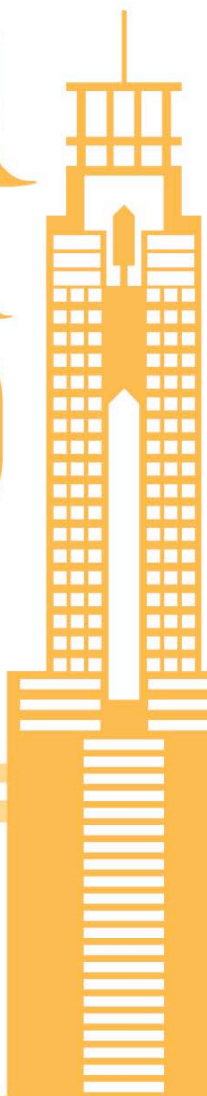
อันดับ 17

อันดับ 43
เมืองโลกาภิวัตน์

โดยนิตยสารฟอร์บส์ 2012 ครอบคลุม 29 เมืองชั้นนำ

การเพิ่มเมืองโลกาภิวัตน์

การเพิ่มเมืองโลกาภิวัตน์ จากทั้งหมด 66 เมือง



10 อาหารข้างถนนขึ้นชื่อของกรุงเทพ

- ผัดซีอิ้ว
- ส้มตำ
- หมูปิ้ง
- ก๋วยเตี๋ยวเรือ
- ข้าวผัดปู
- หมูแดดเดียว
- ขนมจีน
- ขาเย็น
- ข้าวเหนียวมะม่วง
- ขนมครก

10 วิถีคนกทม



วิถีการแต่งตัว สำหรับวัยรุ่นชาย ไม่ว่าจะเป็นไปตามที่ใดก็ตาม จะทะเลหรือโรงแรมหรูก็ต้องใส่เสื้อโปโลแบรนด์ดัง คู่กับกางเกงขาสั้น รองเท้าแตะและเสื้อผ้าฝ้ายยี่ห้อดังปกคอเสื้อขึ้นด้วย
วัยรุ่นหญิง แต่งตัว แต่งหน้า ทำผมให้เงยเหนือกิ่งก้านเครือใบ
ทุกคนจะเบียดตัว แต่ถ้าหากทำผมไม่เหมือน ก็คงต้องออกไปที่มีคนเยอะ ส่วนเรื่องประดับประดาทำงาที่หากไม่ได้เลยคือ กระเป๋าถือแบรนด์ดังๆ และไอแพดหรือแท็บเล็ต



ร้านอาหารริมทาง เป็นร้านอาหารทางเลือกที่นิยมของสาวกรุงเทพคนกรุงเทพฯ 3 กลุ่มเท่านั้น คือกินเพื่อน กินงานบริษัทที่เวิร์ก และ กลุ่มคนออกแฉกที่คิดริเวอไซด์ หาก ไม่ค่อยช่ายกลุ่มคนเหล่านี้ ถ้าเป็นเดือนหรืออาหารที่ "พยายามเหมือน" ร้านอาหารต่างชาติแบบอิตาลีที่ ตกแต่งภายในดี แต่แพรวๆ โดยร้านเหล่านี้ มีอยู่หลากหลายตามย่านธุรกิจดังเช่น ทองหล่อ และ ทวีป



การใช้รถไฟฟ้าบีทีเอส ควบคู่รถจักรยานไฟฟ้าที่วิ่งเป็นวงเวียนอย่างอิสระแบบ แต่เมื่อรถไฟฟ้าจอดเทียบขบวนขาออก ต้องพยายามเบียดแทรกเข้าไปในรถไฟฟ้าบีทีเอสที่เร็วที่สุด เมื่อเข้าไปในรถไฟฟ้าแล้วไม่ถามราคาที่นั่งได้ ให้อัปคิดเงินเพื่อขึ้นไปให้สูงและรวดเร็วไม่ต้องถามใครที่จวนจะขึ้นเพราะความหวงกลัวของทุกคนคือ เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ผู้ขายต้อง ลูกไม้เด็ก วรวิเศษหรือ คบขรา และที่สำคัญผู้ดูแลรถขบวน เพราะขายรถที่ไม่มีคนนั่งนี่ใจ



วิถีชีวิตการกินของคนกรุงเทพฯ หากคนหัวคิดในที่ทำงาน แลดูเหมือนเห็นคนอื่น หรือไม่รู้ว่าจะต้องคำถาวรอย่างไร อยู่อย่างรีบร้อนโดยดีจากเพราะเป็นกิจกรรมที่ทำที่ถือให้ทันใจ ความอ่อนแอแต่ไม่ยอมอ้อมรั้วๆ ราวๆ ที่ไม่ต้องจริงใจก็กลับไปในแทน



ที่นี่ประเทศไทย ไม่มีใครรับ สามารถยืนตรงกลางองบันไดโดยไม่โยก ไม่ต้องช่วยหรือช่วย และถ้าหากมีใครหรือขอให้หลีกเลี่ยงอย่าลืมบอกความไม่พอใจกลับไปด้วย



ในประเทศไทย การมีเวลาว่างตลอด จะได้รับการยอมรับเป็นพิเศษ สำหรับคนธรรมดาที่คิดตลอดเวลา หรือหากมีแผนที่จะไปพักผ่อนจากแผนกด้วยการใช้กระเป๋าเดินทางและกระเป๋าถือที่หนักหนาหนานที่ใส่สิ่งของมากมายหรือคิดริเวอไซด์ที่หนักหนามากเพื่อสุขภาพและได้วิ่งชมที่วิวสวย และควรรีบออกของปลอมลายอีกชนิดต่างๆ รวมไปถึงต้องป้องกันและคนต้องซื้อบัตร



ร้านอาหารแนววินเทจกำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในกรุงเทพมหานคร แต่คนกรุงเทพฯ ไม่รู้เรื่องมัน ก่อนดื่มให้มองสิ่งทำเป็น แกว่งแก้วไว้มองก่อนที่จะจับและพูดว่า "ไอ้เห้ย ข้างเป็นวินเทจจังวะ" คนไทยดื่มไวน์อยู่ในเย็น ไม่ใช่ไวน์ที่ดูกับไวน์ได้ดื่ม หรือหากดื่มเป็นอาชีพก็ถือเป็นงานในครัวหรือที่ร้านอาหาร อาจมีล่ามอยู่รอบๆ ในร้านอาหารทุกงานที่ทาน และไวน์ทุกแก้วที่ดื่มและสั่งขึ้นบนบรรพ์ให้คนอื่นด้วย



วิถีการสื่อสาร สำหรับคนไทย ทุกๆ คนในสังคมคือในครอบครัวเดียวกัน ดังนั้น ควรเรียกคนแปลกหน้าว่า เช่น คนรับที่เรียก เด็กสิริฟ ด้วยสรรพนามที่เรียกคนในครอบครัว เช่น บ๊อง พี่ ป้า อา เป็นต้น อย่าลืมยกมือไหว้ด้วยสองมือและสวัสดีทุกครั้งเพื่อแสดงความผูกพันไม่ว่า ประเทศที่อยู่นั้นจะเป็นลูกหรือลูกศิษย์ก็ตาม เช่น คุณคิดดีดีมาบอกและนะ หรือ ผมไม่ชอบคุณครับ เป็นต้น นอกจากนี้ ต้องจำไว้ให้หัวว่า คนไทยใช้ตัวเลข 555 แทนคำว่า "ฮาๆฮาๆ"



ประเทศไทย ไม่มีใครเรียกคนอื่นด้วยชื่อจริง ดังนั้น ไม่ต่อหน้าต่อหน้าแปลกหน้า โดยอาจตั้งชื่อแบบชื่อจริงก็ได้ หรือจะไว้ก็ได้ โดยไม่มีชื่อไหนแล้วมาแปลกกันไป เพราะ เด็กไทยในปัจจุบันยังมีชื่อ "เบิร์ดคน" หรือ "แดง" เอย



คนไทยเน้นใช้รถยนต์เป็นพาหนะหลักในการเดินทาง เพื่อหลีกเลี่ยงจากการซ้อน ถังแม้ว่า การขับรถหรือขี่แท็กซี่ในอรรถหมายบริการคืออยู่บนท้องถนนนานกว่า 2 ชั่วโมงก็ตาม

วิถีของคนและชาวระร่วมกัน โดยเชื่อมโยงความแตกต่างในวิถีของ "อัตลักษณ์กรุงเทพฯ" ขึ้นมา
แคมเปญ ความแตกต่างเชิงอัตลักษณ์ที่มากขึ้น นำมาสู่ความแตกต่าง ความแปลกแยกได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกระตุ้นให้ทุกคน สร้างความเข้าใจ มีความอดทนต่างชาติ ต่างภาษา ต่างวัฒนธรรม ต่างความเชื่อ
ทำให้มีเสน่ห์ เพิ่มมูลค่า (Value) และสร้างคุณค่า (Worth)
กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้คนรุ่นใหม่มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมมากขึ้น

BENEFIT



- ICON** เกิดอัตลักษณ์ของคนกทมใหม่ (Young Bangkokian)
- เกิดความสามัคคีกันในสังคม ลดความขัดแย้งจากความแตกต่าง
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ชาวกรุงเทพฯรุ่นใหม่แทนภาพลักษณ์ในด้านลบแบบเดิมของกรุงเทพฯ
- เพิ่มความน่าดึงดูดและส่งผลดีต่อการท่องเที่ยว



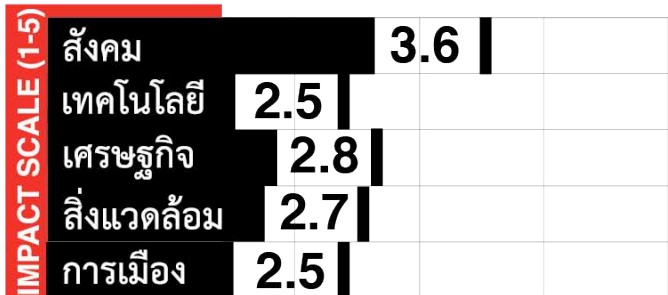
Art for all

ศิลปะจะไม่ถูกมองเป็นสินค้าฟุ่มเฟือยหรือผูกขาดโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งและสังคมกำลังสร้างโอกาสและช่องทางที่มีความหลากหลายมากขึ้นในการเสพศิลปะ การตีความและคุณค่าของศิลปะ จะไม่ถูกผูกขาดโดยตลาด รัฐและผู้เชี่ยวชาญศิลปะ ความหลากหลายของการสื่อสารด้วยศิลปะผ่านการวิงวอนหรือผลงานสู่สาธารณชน คือการขยายออกทางสังคม

กลไกการสร้างผลกระทบด้วยศิลปะ

						
	กายภาพ/สุขภาพ	ความคิด/จิตใจ	มนุษย์สัมพันธ์	เศรษฐกิจ	วัฒนธรรม	สังคม
มีความเกี่ยวข้องโดยตรง	<ul style="list-style-type: none"> ✓ มนุษย์สัมพันธ์ ✓ ส่งเสริมอาสาสมัคร ✓ สุขภาพดี ✓ ความเป็นตัวของตัวเอง ✓ ความเพลิดเพลิน ✓ ลดอัตราการกระทำผิดกฎหมายในเยาวชนที่มีความเสี่ยงสูง 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ความสามารถส่วนตัว ✓ ความภูมิใจในตัวเอง ✓ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ ✓ ผูกพันกับชุมชน ✓ ทักษะ ✓ ความสร้างสรรค์ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ เครือข่ายทางสังคม ✓ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ✓ การสื่อสารความคิด 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ค่าแรง 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ การมีอัตลักษณ์ร่วม ✓ ความสามารถร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ทูตทางสังคม ✓ เชื่อมโยงองค์กรต่างๆ ✓ ประสิทธิภาพ
มีส่วนร่วมในฐานะผู้ชม	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ความเพลิดเพลิน ✓ ระบายความตึงเครียด 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ทูตทางวัฒนธรรม ✓ จินตนาการ แก้ปัญหา ✓ ประสิทธิภาพการเรียนรู้อื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ การยอมรับผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ใช้จ่ายเงินในการเข้าชมงานศิลปะ ✓ ผลทวีคูณทางอ้อม 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ การมีอัตลักษณ์ชุมชน ✓ ความภูมิใจของชุมชน ✓ ปทัสถาน ในแง่บวก 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ การพบปะใหม่ ๆ
การเมืองศักราชและสถาบันศิลปะและศิลปิน	<ul style="list-style-type: none"> ✓ เพิ่มโอกาสและความชอบส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ เพิ่มแนวโน้มที่สมาชิกในชุมชนจะเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ ✓ เพิ่มความน่าดึงดูดของพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ภาพลักษณ์ของชุมชน ✓ สถานะของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ✓ ลดอัตราการกระทำผิดกฎหมายในชุมชน

การมีศิลปะส่งเสริมความรู้สึกร่วมกัน



PROPOSAL

 ศิลปะท้องถิ่น สร้างงานศิลปะในพื้นที่รถไฟใต้ดิน ซึ่งส่งผลให้กลุ่มที่ไม่เคยสนใจ

 เปิดโอกาส ให้คนทุกคนได้แสดงผลงาน

 สร้างตลาดศิลปะ สำหรับคนทั่วไป

ศิลปะ

สามารถกระตุ้น
ส่วนร่วมของชุมชน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เป็นชุมชน



“อยู่บนพื้นฐานของชีวิต
ชุมชนบวรธรรมนิยม
~ ความเชื่อของชุมชน
วัฒนธรรม
เผยแพร่วัฒนธรรม
และวาทกรรมในชุมชน”

การแสดงศิลปะในที่สาธารณะในกรุงเทพ
ยังคงถือว่าเป็น
สิ่งไม่จำเป็นสำหรับผู้คน
ศิลปะในความหมายทั่วไปสำหรับสาธารณชน
ภาพวาด
รูปปั้น
งานฝีมือดั้งเดิม
สถานที่ที่กำกวมไม่ชัดเจนในสังคมไทย
สาธารณชนยอมรับตัวตนการมีอยู่ของศิลปะ
แต่ไม่มีความรู้สึกจำเป็นที่ต้องเข้าใจศิลปะ

ไม่มีความดึงดูด
ไม่มีศิลปะสาธารณะ

ที่สาธารณะที่ผู้คนใช้ประจำวัน เช่น รถไฟฟ้า
ในงานศิลปะจะเริ่มรู้สึกสนใจมากขึ้น

BENEFIT



ให้คนกรุงเทพฯ มีกิจกรรมในการพักผ่อนมากขึ้น ลดความตึงเครียด และมีสุขภาพจิตดี



ทำให้ศิลปะเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของคนกรุงเทพฯ



Emerging crime

กรุงเทพมหานคร ได้กลายเป็นเมืองที่พื้นที่ในโลกไซเบอร์ขึ้นมาซ้อนทับโลกในความเป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญ ดึงเห็นได้จากกรุงเทพฯ เป็นเมืองที่มีผู้ใช้ Facebook เป็นอันดับ 1 ของโลก จำนวนมากประมาณ 12 ล้านคน ผู้คนต่างมีปฏิสัมพันธ์กับพื้นที่ไซเบอร์และมีอัตลักษณ์ในโลกเสมือนเป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวัน ในเวลาเดียวกันอาชญากรรมและการละเมิดความเป็นส่วนตัวทางดิจิทัลจะมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันคนกรุงเทพฯ มากและซับซ้อนขึ้น



4 ใน 10 ของผู้ใช้ Social network ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมไซเบอร์ในพื้นที่ Social network



1 ใน 6 ผู้ใช้ Social network รายงานว่ามีคนเจาะข้อมูลเข้าไปในประวัติและสร้างเป็นพวกเขาเสียเอง

Social network กำลังถูกคุกคาม

อาชญากรรมไซเบอร์ (อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์)

1.1

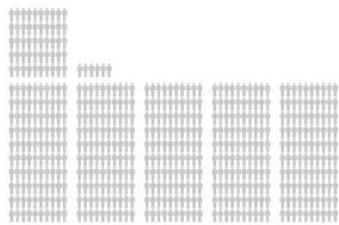
แสนล้าน USD

มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมไซเบอร์ต่อผู้บริโภคทั่วโลก

197

USD

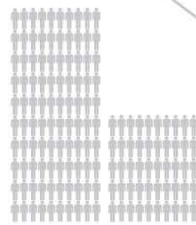
มูลค่าความเสียหายเฉลี่ยต่อเหยื่อ



x 100M

556

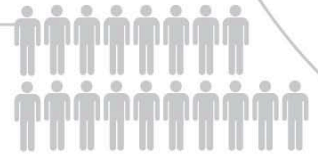
ล้านคน ตกเป็นเหยื่อต่อปี



x 1M

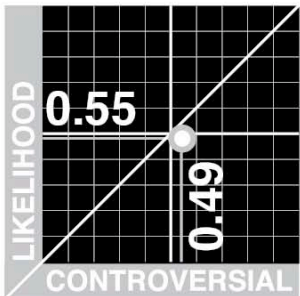
1.5

ล้านคน ตกเป็นเหยื่อต่อวัน



18

คน ตกเป็นเหยื่อต่อวัน



สังคม	4.4
เทคโนโลยี	4.3
เศรษฐกิจ	3.7
สิ่งแวดล้อม	2.2
การเมือง	3.6

PROPOSAL

- เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการพัฒนา
- มอนิเตอร์ผู้ใช้ชาวชาญและแฮ็คเกอร์ร่วม

อุปกรณ์เคลื่อนที่กำลังถูกคุกคาม

2 ใน 3 ของบรรดาผู้ใหญ่



ใช้อุปกรณ์เคลื่อนที่เพื่อเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

31%

ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รับข้อความจากคนไม่รู้จักขอให้คลิกลิงค์หรือโทรศัพท์ไปที่เบอร์แปลกเพื่อฟัง voicemail

35%

ของบรรดาผู้ใหญ่ทำอุปกรณ์เคลื่อนที่หายหรือโดนขโมย

36%

ยอมรับคำขอเป็นเพื่อนจากคนที่ไม่รู้จัก

อริ (เตอร์)

1) การละเมิดต่อระบบคอมพิวเตอร์ด้วยวิธีการ

ใดก็ตาม โดยมีเจตนาที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อตัวระบบ หรือมีเจตนาทำให้การทำงานของระบบขัดข้องหรือผิดพลาด

2) การกระทำความผิดที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

12,797,500

จำนวนผู้ใช้ Facebook ในกทม ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดในโลก

ต่อวินาที

BENEFIT



มีระบบคุ้มครองความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของเครือข่าย กทม



สร้างความเชื่อมั่นให้คน กทม. สำหรับการเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล (โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนที่มีรายได้น้อย เยาวชน และผู้สูงอายุ)

Smart City และให้บริการ Wi-Fi ฟรี จึงจำเป็นสร้างระบบป้องกันตัวเอง

กับหน่วยงานความมั่นคงของรัฐ

Inclusive Space

กรุงเทพมหานคร กำลังจะมีพื้นที่สาธารณะที่มีความหลากหลายมากกว่าพื้นที่ทางกายภาพ (Physical space) เช่น ไซเบอร์สเปซ (Cyberspace) และ พื้นที่ทางความคิด (Cognitive space) กระบวนทัศน์และกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรเมืองได้เปลี่ยนเข้าสู่การผสมผสานกันระหว่างทรัพยากรที่จับต้องได้ (Tangible asset) และทรัพยากรที่จับต้องไม่ได้ (Intangible asset) อย่างไรก็ตาม วิศวกรรมการเงินที่ดังกล่าวยังมีสัดส่วนให้เห็นเด่นชัดในบริบทการบริหารกรุงเทพมหานคร

55

ล้านคน



อินโดนีเซีย

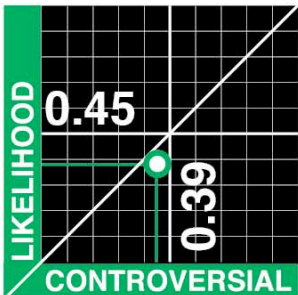
พื้นที่สีเขียวต่อคน (ตร.ม.)



พื้นที่เมืองทางกายภาพ

เชื่อมโยง ความหนาแน่น ความหลากหลาย และความใกล้ชิดของสิ่งปลูกสร้างและคนในเมืองเข้าไว้ด้วยกัน

พื้นที่เมือง



สังคม	4.4
เทคโนโลยี	3.8
เศรษฐกิจ	3.6
สิ่งแวดล้อม	3.6
การเมือง	3.7

IMPACT SCALE (1-5)

PROPOSAL

การจัดการพื้นที่เมือง/สิ่งก่อสร้างหมุดอ ปรับปรุงพื้นที่ให้สามารถใช้ประโยชน์อื่น เช่น สนามกีฬา สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ ห้องนั่งเล่นสาธารณะ ศูนย์แสดงศิลปวัฒนธรรม

การเตรียมนโยบายบริหารจัดการพื้นที่ในในระดับกรุงเทพมหานคร



จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ในโลกไซเบอร์

นอกจากทางอิเล็กทรอนิกส์ของ
 ช่างคอมพิวเตอร์ที่มีการสื่อสาร
 ออนไลน์สำหรับประชากรไซเบอร์เกิดขึ้น



พื้นที่เมืองทางความคิด

ปัจจัยที่มีส่วนกำหนดแนวทางของสถาบันต่างๆ
 ในการขับเคลื่อนความคิดและพฤติกรรมของผู้คน
 ปัจจัยดังกล่าว ได้แก่ วัฒนธรรม กฎหมาย
 ความไว้วางใจ และหลักการต่าง ๆ

พื้นที่ที่เป็นของทุกคนและมีความทั่วถึงทางสังคมเป็นอย่างไร?

1. ใช้งานได้คล่องตัว
2. ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของปัจเจก
3. เป็นที่ที่บุคคลทุกคนรู้สึกสบายใจที่จะใช้ ไม่อึดอัด ไม่มีเรื่องการรักษาความปลอดภัย
4. มีความรู้สึก เป็นเจ้าของร่วม ตลอดจนรู้สึกภาคภูมิใจและยินดีให้ผู้คนภายนอกเข้ามาเยี่ยมชมอย่างเต็มใจ
5. มีการใช้งานอย่างสม่ำเสมอและใช้โดยคนจำนวนมาก จึงเพิ่มความรู้สึกปลอดภัยและเพลิดเพลิน
6. ศูนย์รวมผู้คนที่มีเป้าหมายร่วมกันและเห็นห้องต่อเป้าหมาย

ดัชนีเสรีภาพ ในการแสดงออกของสื่อ จาก 178 ประเทศ 2011-2

หมายเหตุ - ดัชนีนี้มีค่าติดลบเพื่อให้มี
 ช่วงการกระจายตัวของคะแนนมากขึ้นและเห็น
 ความแตกต่างระหว่างประเทศต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้น



อายุ (City revitalization) เพื่อพัฒนา
 นๆ ดีกว่าปล่อยให้พื้นที่รกร้างว่างเปล่า
 ารณะขนาดย่อมสำหรับผู้สูงวัย ห้องสมุดสาธารณะ
 ฒนธรรม

ไซเบอร์และพื้นที่ทางความคิด

BENEFIT



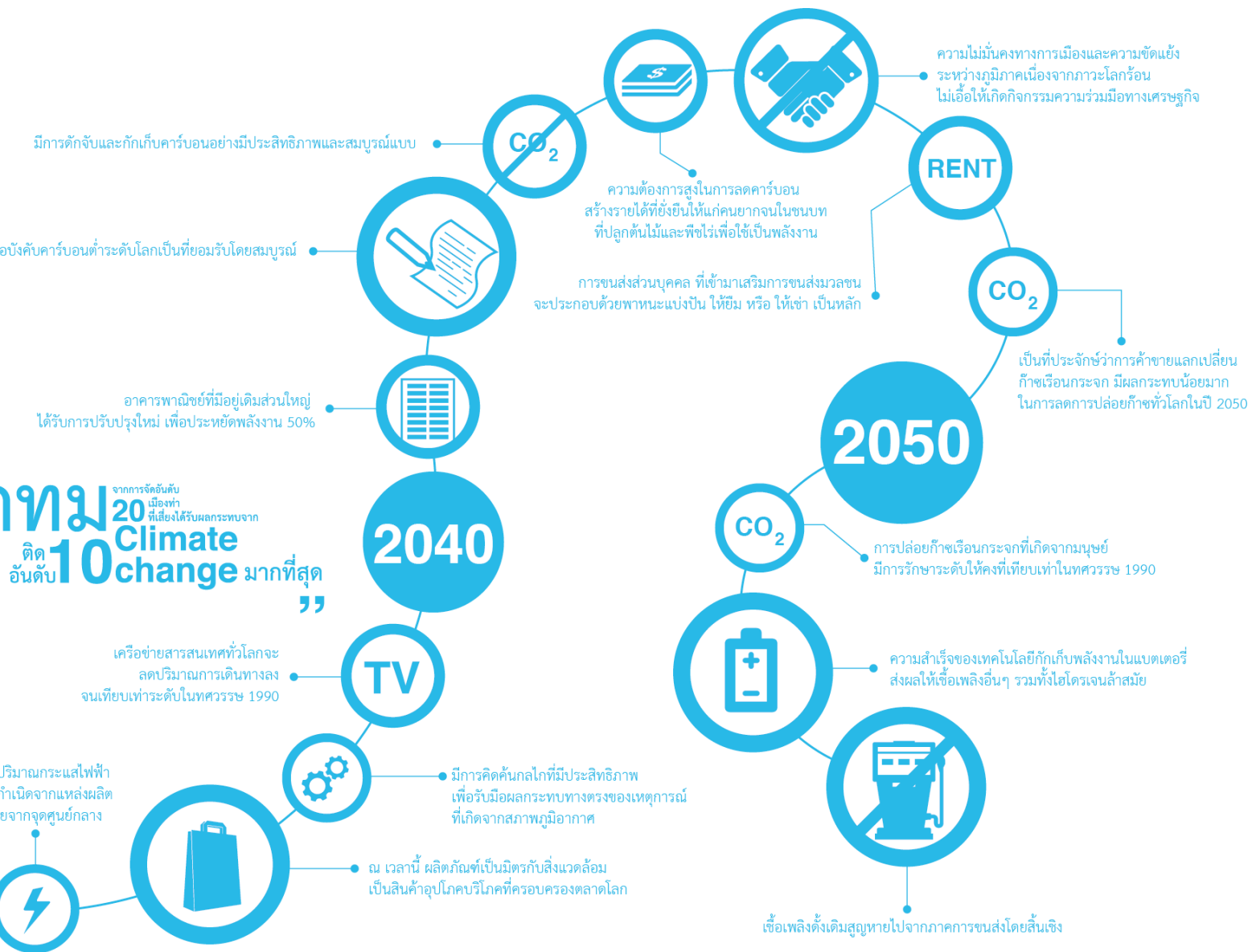
การเพิ่มศักยภาพในการใช้พื้นที่สาธารณะของประชากรกรุงเทพมหานคร



กรุงเทพมหานครมีพื้นที่ สาธารณะให้บริหารจัดการมากขึ้น เพื่อสอดคล้องความต้องการ
 ที่มีความหลากหลายมากขึ้น



เกิดพื้นที่สาธารณะทั่วถึง (Inclusive Public Space) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนด้อยโอกาส คนจรจัด
 ผู้ถูกทอดทิ้งทางสังคม



โอกาสให้ชุมชนมีเสรีที่จะริเริ่มโครงการเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำมากขึ้น



ความยั่งยืนและการใช้ชีวิตแบบคาร์บอนต่ำ

รูปแบบใหม่ สอดคล้องกับความสำเร็จของการคิดค้นวัสดุใหม่

รับ

ไม่สร้างขยะ (zero waste)

BENEFIT

- 
 เพิ่มความสามารถของของกรุงเทพมหานครในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและขยับขยายปลายทาง
- 
 เพิ่มความสามารถของเมืองในการฟื้นคืนกลับสู่สภาพปกติ (Resilience) หลังเผชิญภัยพิบัติ

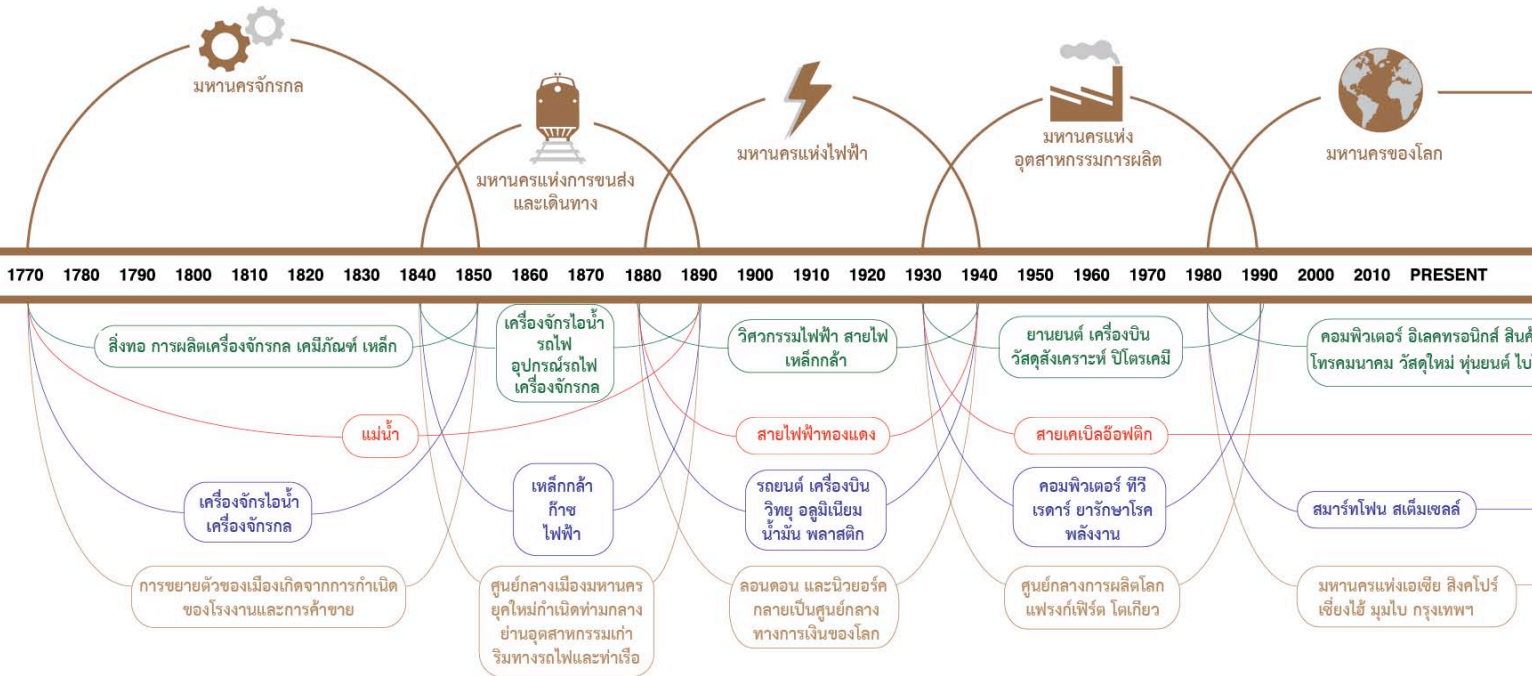


EC Megacities

ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีเมืองมหานครอยู่มาก เป็นอันดับต้น ๆ ของโลก อัตราการเจริญเติบโตของเมือง (Urbanization)

ในภูมิภาคนั้นถือได้ว่า โตเร็วที่สุดในโลกมานานกว่า 3 ทศวรรษ การกำเนิดของ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC2015) ภายในปี พ.ศ. 2558 จะทำให้โฉมหน้าของ กรุงเทพมหานครเปลี่ยนแปลงไป สู่การเป็น “เมืองมหานครแห่งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” (AEC-Megacities)

คลื่นยาวของการเปลี่ยนแปลงกับเมืองมหานคร

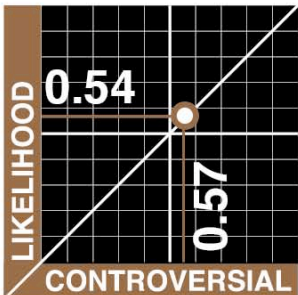


ตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจเมือง

เส้นเลือดของเมือง

นวัตกรรมเมือง

มหานครชั้นนำของโลก



สังคม	4.3
เทคโนโลยี	3.7
เศรษฐกิจ	4.5
สิ่งแวดล้อม	3.6
การเมือง	4.1

PROPOSAL

URBAN LEAGUE

Urban league เป็นการสร้างมาตรฐานระหว่างเมืองมหานครในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



มีกลไกที่ทำหน้าที่เปรียบเสมือนกระทรวงมหาดไทยเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับพัฒนาการของเมือง



ความเชื่อมโยงและการทำงานร่วมกัน
 เศรษฐกิจอาเซียน

ต่างประเทศในบริบท
 ธ์ระหว่างเมืองมหานคร
 ึ่งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

BENEFIT

- 
 กรุงเทพมหานครมีสถานะเป็นผู้นำแนวคิดการสร้างเมืองมหานครแห่งเศรษฐกิจอาเซียน
- 
 กรุงเทพมหานครมีศักยภาพเป็นเมืองมหานครสำคัญของโลกเทียบเท่าโตเกียว นิวยอร์ก หรือ ลอนดอน (จากผลสำรวจล่าสุด เมืองที่น่าท่องเที่ยวที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ลอนดอน ปารีส และ กรุงเทพฯ)



Emerging Rights

กรุงเทพมหานคร ต้องทำหน้าที่ในการสนับสนุนการใช้สิทธิของพลเมืองของตนให้เกิดขึ้นในภาคปฏิบัติ แนวโน้มของสิทธิพลเมืองกำลังขยายตัวและมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น สิทธิการรักษาพยาบาล สิทธิความเป็นมนุษย์ และสิทธิการอยู่ในสังคมอย่างมีศักดิ์ศรี เมืองมหานคร เช่น กทม. จะมีข้อจำกัดในการอำนวยความสะดวกและการบริการสาธารณะแก่ประชากร ในอนาคตการบริหารสิทธิพลเมืองจึงเป็นสิ่งท้าทายและเป็นสิ่งที่จะช่วยลดความขัดแย้งระหว่างพลเมืองด้วยกัน หรือระหว่างพลเมืองกับรัฐบาลท้องถิ่น

49.3%  **ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน**

 **66.8%** **ทราบเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน**



52.9%

พึงพอใจกับสิทธิ

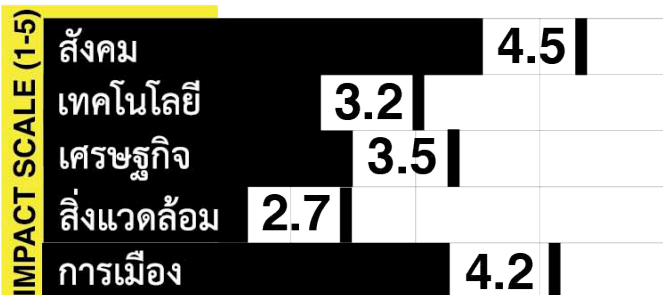
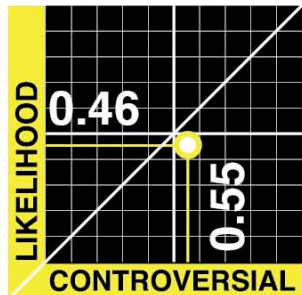
คุณรู้หรือไม่ว่าประชาชน

26.4%

ทราบว่ามี พระราชบัญญัติค่าและค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย

สิทธิที่ยังไม่เกิดในปัจจุบันแต่มีโอกาที่จะเกิดขึ้นในไม่ช้าใน กทม

- สิทธิคนพิการในการใช้ศักยภาพของเขาเพื่ออยู่ร่วมในสังคม
- สิทธิผู้ใช้แรงงานในการมีส่วนร่วมทางกฎหมาย การเรียกร้องสวัสดิการและค่าแรง
- สิทธิการแสดงออกและชุมนุมทางการเมืองโดยไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น
- ปลุกฝังประชาธิปไตยในเด็ก เพื่อให้เด็กรู้จักสิทธิพื้นฐานและเคารพสิทธิผู้อื่น



PROPOSAL

-  สื่อสารเรียบง่าย ประชาสัมพันธ์อธิบายประชาชนผ่านทางสื่อต่างๆที่ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงได้
-  เรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างพลเมืองและข้าราชการฝ่ายการฝึกปฏิบัติการใช้สิทธิ และดัดแปลงแบบจำลอง
-  สร้างสรรค์องค์กร สร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนจริงในภาคปฏิบัติ เช่น การสร้างเครือข่ายข้อมูลดิจิทัล



9%

ีเสรีภาพ

อไม่
ชนไทย



%
ตอบแทนผู้เสียหาย
ก่่าเลยในคดีอาญา

24.7% 39.4% 35.9%
ทราบ ไม่ทราบ ไม่แน่ใจ



ผู้ตกเป็นจำเลยที่ถูกดำเนินคดีและถูกคุมขัง แล้วศาลพิพากษาว่า
ไม่มีความผิด สามารถร้องขอค่าตอบแทน ค่าชดเชย จากรัฐได้

25.8% 39.0% 35.2%
ทราบ ไม่ทราบ ไม่แน่ใจ



ผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่ผู้ได้รับบาดเจ็บไม่มีส่วนไปเกี่ยวข้อง
ในการกระทำความผิด ทางอาญา นั้นสามารถร้องขอค่าตอบแทน ค่าชดเชย จากรัฐได้

25.7% 38.7% 35.6%
ทราบ ไม่ทราบ ไม่แน่ใจ



ผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่ผู้เสียชีวิตไม่มีส่วนไปเกี่ยวข้อง
ในการกระทำความผิดทางอาญานั้นสามารถร้องขอค่าตอบแทน ค่าชดเชย จากรัฐได้

ภาษาที่เรียบง่ายเข้าใจได้ ในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น อินโฟกราฟฟิก
ดีโดยสะดวก

บริหารกรุงเทพมหานคร ในด้านสิทธิพลเมือง และสร้างแบบจำลองใน
นี้เพื่อนำไปฝึกในระดับครอบครัว ที่ทำงาน

สนุน และประสานงานกับหน่วยงานภาคอื่น เพื่อเกิดสิทธิพื้นฐานพลเมือง
ตั้งเพื่อจัดการด้านข้อมูลและเอกสารราชการ

BENEFIT



สร้างความเข้าใจร่วมกันในสังคม และ เกิดความเคารพสิทธิตนเองและผู้อื่นอัน
นำไปสู่การลดความขัดแย้งในสังคม



เพิ่มมาตรฐานการใช้ชีวิตของพลเมือง และสวัสดิการโดยรวมของสังคม



เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน

3

60° Leaderships

กรุงเทพมหานคร บทบาทของ “ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” กำลังจะเปลี่ยนแปลงไป “ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์” จะมีได้มีไว้เพียงแต่เฉพาะการส่งเสริมเมืองและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative economy and cities) เท่านั้น แต่ผู้ว่าฯ จะต้องเป็นผู้ที่สร้างสรรค์ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของระบบนวัตกรรมเมือง (City innovation system, CIS) ที่ต้องดูแลทั้งเมืองกายภาพ (Physical city) และเมืองไซเบอร์ (Cyber city) รวมทั้งเข้าใจประเด็นด้านความมั่นคงใหม่ ๆ เช่น ภัยพิบัติภัย ความปลอดภัย และ อื่น ๆ เมืองมหานครสำคัญ เช่น Los Angeles มีการกำหนดให้มี Chief Innovation Officer (CInO) เพื่อช่วยงานผู้ว่าฯ เป็นต้น

GOOGLE CITY

เมืองไซเบอร์

เมืองที่การเรียนรู้และอัตลักษณ์ส่วนบุคคลอยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่หลากหลายมากขึ้น เครดิตงานกลายเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน และนวัตกรรมการแพทย์นำไปสู่การรักษาเฉพาะโรคมมากขึ้น



การเรียนรู้เสมือน
ขยับจากการยึดติดสถาบันไปสู่การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์



อวตารและอัตลักษณ์ส่วนบุคคล
รูปแบบการระบุตัวตนมีความหลากหลาย



เครดิตงาน
กลายเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ



นวัตกรรมการแพทย์
เกิดการแข่งขันการรักษาโรคเฉพาะทางมากขึ้น



การเรียนรู้ด้วยตัวเอง
ระบบการศึกษามุ่งเน้นการศึกษาด้วยตัวเองผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

GREEN



บ้านไร้มลพิษไร้ขยะ
ปล่อยคาร์บอนสุทธิเท่ากับ 0



การขนส่งสาธารณะ
ระบบขนส่งสาธารณะที่พาหนะสี



อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์
โครงสร้างอุตสาหกรรมได้รับการควบคุมด้วยมาตรฐานใหม่ที่มีมิตรกับสิ่งแวดล้อม



บัญชีดิจิทัล
เพิ่มประสิทธิภาพสามารถในกาชุมชนที่เป็นมิตร

การตีเบ ภาพอน



สังคม	4.2
เทคโนโลยี	3.4
เศรษฐกิจ	3.7
สิ่งแวดล้อม	3.5
การเมือง	4.3

IMPACT SCALE (1-5)

PROPOSAL

- เตรียมความพร้อมต่อบริบทใหม่ ๆ ของความมั่นคง เทคโนโลยีอุบัติใหม่ที่มากกว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สร้างความเข้าใจร่วมระหว่างองค์กรรัฐ และประชาชน
- เป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมเมือง (City innovation)
- เตรียมความพร้อมในการบริหารโครงสร้างพื้นฐาน

N CITY

คาร์บอนต่ำ



คนกรุงเทพฯพร้อมสรรพไปด้วยทางเลือกในการใช้ชีวิตและมีสำนึกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความพยายามในการลดคาร์บอนและการทำให้เมืองน่าอยู่มากขึ้นกลายเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีของคนเมือง

ระบบส่วนบุคคล
ระบบเข้ามา
ส่วนบุคคล



เครือข่ายสังคม
โครงสร้างการสื่อสาร
เสถียรมากขึ้น เข้าถึงได้ทุกที่



รอยเท้าคาร์บอน
ปัจจัยสำคัญในการบริหาร
จัดการสิ่งแวดล้อม



พื้นที่สีเขียว
สวนสาธารณะมีการกระจาย
ตัวมากขึ้น ทุกคนสามารถเข้าถึง
และใช้ประโยชน์ร่วมกัน



คาร์บอน
และระดับความ
ผลึกในระดับ
ต่อสิ่งแวดล้อม



การใช้รถยนต์ร่วมกัน
แบ่งปัน ให้เช่า
ให้ยืม ทางเดียวกันไปด้วยกัน



ฉลากเขียวและแรงจูงใจทางภาษี
ฉลากเขียวเป็นมาตรวัดความยั่งยืนที่ช่วย
ให้ผู้บริโภคคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมได้ง่ายขึ้น
เวลาซื้อของ แรงจูงใจทางภาษี เช่น การคืนภาษี

เปิดตัวเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ภาคต่อ (3Gs) สู่อ. 2573



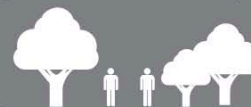
GRAY CITY

เมืองผู้สูงอายุ

เมืองที่ผู้สูงอายุได้รับการจัดสรรพื้นที่สาธารณะและการเข้าถึงสารสนเทศมากขึ้น จากรัฐบาลและกิจการเพื่อสังคม ที่เปิดรับกระบวนการทัศน์ใหม่เพื่อรองรับพลเมืองสูงอายุและครอบครัวเดี่ยวที่อาศัยอยู่ในเมือง



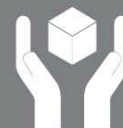
กระบวนการทัศน์ใหม่สำหรับครอบครัวเดี่ยว
พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับคนสูงอายุในเมือง
ที่อยู่ตามลำพัง เป็นผลจากครอบครัวมีลูกน้อยลง



พื้นที่สาธารณะสำหรับประชากรวัยวุฒิ
จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุและปรับกระบวนการทัศน์การเพิ่มสิทธิ



การเข้าถึงโลกเสมือนสำหรับประชากรวัยวุฒิ
เพิ่มความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีสำหรับผู้สูงอายุ



กิจการเพื่อสังคม
มีบทบาทในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อรองรับผู้สูงอายุ

BENEFIT



กรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าฯ ที่มีวิสัยทัศน์ในระดับนานาชาติ



กรุงเทพมหานครก้าวสู่สังคมเมืองที่มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะ เป็นเชิงบวกหรือลบ มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูง

เช่น ภาวะโลกร้อน การเปลี่ยนแปลงทาง
สังคม เช่น เทคโนโลยีชีวภาพ ปัญญาประดิษฐ์ เป็นต้น
กรุงเทพฯ ต่อความมั่นคง โอกาส และสิทธิอุบัติใหม่ต่าง ๆ
(on)
ดิจิทัล (Digital infrastructure)

Reference

• ความหลากหลายทางเพศ (Sex in the City)

http://www.washingtonpost.com/politics/for-obama-gay-marriage-stance-borne-of-a-long-evolution/2012/05/10/gIQAIDIGU_story.html
<http://www.cnn.com/mumbai/life/india-ready-gay-travelers-086621>
<http://www.manager.co.th/china/viewnews.aspx?NewsID=955000085317>
<http://www.toonariport.com/2011/07/world-news/lgbt-in-thailand-tolerated-or-accepted/>
http://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_LGBT_history
http://www.ct.gov/dcf/lib/dcf/wmv/pdf/timeline_of_lgbt_history.pdf
<http://www.infoplease.com/ipa/A0761909.html>

• แรงงานรุ่นใหม่ (Next generation labor)

<http://ihp-phai.gov.net/publication/attachbook/116/chapter2.pdf>
http://thailand.unfpa.org/documents/thai_ageing_englishversion.pdf
http://www.scbeic.com/ENG/document/insight_apr10_en
United Nations Population Division 2009
World Population Prospects: The 2008 Revision, United Nations Population Division 2009
Population Projection for Thailand 2005 - 2025, Mahidol University
World Population Ageing 1950-2050, UN
IDB US Census Bureau, NESDB; SCB EIC analysis
http://www.scb.co.th/eic/doc/en/insight/SCB%20Insight%20Feb%202011%20Eng_AEC.pdf
http://wp.doe.go.th/s_map.html
<http://wp.doe.go.th/sites/default/files/statistic/7/sm07-55.pdf>
<http://www.un.or.th/documents/TMR-2011.pdf>

• อัตลักษณ์กรุงเทพฯ (BKK Identity)

Travel & Leisure names Bangkok World's Best City 2012
<http://www.travelandleisure.com/worldsbest/2012/cities>
Bangkok receives World's Best City Award 2012
<http://www.pattayamail.com/travel/special-report-bangkok-receives-world-s-best-city-award-2012-14976>
Bangkok ranks 17 among top 29 cities to visit in 2012
<http://www.pattayamail.com/travel/bangkok-ranks-17-among-top-29-cities-to-visit-in-2012-13402>
Asia's 10 greatest street food cities
<http://www.cnn.com/explorations/eat/asia-street-food-cities-612721?page=0,3>
<http://www.lboro.ac.uk/gawc/gawcworlds.html>
The Economist Intelligence Unit. Global Liveability Report.
http://www.eiu.com/site_info.asp?info_name=The_Global_Liveability_Report
New liveability index
<http://visual.ly/how-liveable-are-cities?view=true>
Hot spots: Benchmarking global city competitiveness, January 2012
<http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pdfs/hotspots.pdf>
City Brand Rankings
http://www.publicaffairsasia.net/location_branding2012.pdf
Bangkok ranks 2nd in ASEAN as city with highest living cost
<http://www.thaivisa.com/forum/topic/473349-bangkok-ranks-2nd-in-asean-as-city-with-highest-living-cost/>
Economist Intelligence Unit. 2012. Worldwide Cost of Living 2012
http://www.romandie.com/news/pdf/PDF_Coe_la_vie_ravers_le_monde_Zurich_1er_

[Gen_3_ROM_150220120502.pdf](#)

2012 Global Cities Index and Emerging Cities: What is Bangkok Ranking?

<http://www.doingbusinessin-thailand.com/thailand-business/doing-business-in-thailand/2012-global-cities-index-and-emerging-cities-what-is-bangkok-ranking.html>
How to be a Bangkok local: 10 tips on faking it
<http://www.cnn.com/bangkok/life/how-be-bangkok-local-10-tips-faking-it-880230>
<http://www.nytimes.com/s/qny/1427448>

• ศิลปะเพื่อทุกคน (Art for All)

<http://www.princeton.edu/~artspol/workpap/WP20%20-%20Guetzkow.pdf>
Culture-driven Urban Regeneration: A Case Study of The KadeeJeen Neighbourhood, Bangkok
http://www.cisasia.net/Case_Study_Brief/Bangkok/04-BKK-Art-Revitalization.pdf
Temporal Intervention - City Innovation for Public Art in Bangkok
http://www.cisasia.net/Case_Study_Brief/Bangkok/03-BKK-Public-Art.pdf
<http://www.artforall.or.th/>

• อาชญากรรมอุบัติใหม่ (Emerging crime)

http://en.wikipedia.org/wiki/Computer_crime
http://now-static.norton.com/now/en/pu/images/Promotions/2012/cybercrimeReport/2012_Norton_Cybercrime_Report_Master_FINAL_050912.pdf, http://www.symantec.com/about/news/release/article.jsp?prid=20120905_02
<http://www.bangkokpost.com/tech/mobile/305352/crossroads-of-mobile-innovation>
http://www.mobilemonday.net/reports/SEA_Report_2012.pdf
<http://www.bangkokpost.com/business/telecom/289969/survey-thai-mobile-usage-passes-tv-and-desktop-pc>
<http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/cities/>
<http://visual.ly/internet-things-0>

• พื้นที่ทั่วถึง (Inclusive Space)

Asian Green City Index
http://www.thecrystal.org/_download/Asian-Green-City-Index.pdf
<http://www.bangkokpost.com/tech/mobile/305352/crossroads-of-mobile-innovation>
Press Freedom Index 2011-2012
<http://en.rsf.org/press-freedom-index-2011-2012,1043.html>

• สังคมคาร์บอนต่ำ (Low-Carbon Society)

Report of Delphi Analysis: For The Low Carbon Society Beyond 2050 Project - APEC CTF
<http://www.reuters.com/article/2012/09/25/climate-inaction-idINDEE8800HH20120925>
<http://www.bloomberg.com/slideshow/2012-07-06/top-20-cities-with-billions-at-risk-from-climate-change.html#slide12>
<http://www.knowledge.allianz.com/environment/pollution/?1384/whats-your-citys-carbon-footprint-gallery>

• เมืองมหานครแห่ง AEC (AEC Megacities)

"Towards Innovative, Liveable and Prosperous Asian Megacities" project - cisasia.net

• สิทธิอุบัติใหม่ (Emerging rights)

http://www.go6tv.com/2011/09/blog-post_4273.html
http://www.hiclasssociety.com/hiclass/detailcontent1.php?sub_id=388
http://www.thanonline.com/index.php?option=com_content&view=article&id=133577:2012-07-28-12-25-13&catid=176:2009-06-25-09-26-02&Itemid=524

• ผู้นำรอด้าน (360 degree Leadership)

"Towards Innovative, Liveable and Prosperous Asian Megacities" project - cisasia.net

ผู้ประสานงานโครงการ	พิเชษฐ ยิ่งเกียรติคุณ
หัวหน้าทีมวิจัย	ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ กานต์ อึ้งยง
ทีมวิจัย	ปรีดา ชัยนาจิตร ภาคภูมิ แสงนกกุล ปาริชาติ โชคเกิด เจริญชัย ไชยใหญ่ลย์วงศ์ อิสริยะ ไพรีพ่ายฤทธิ์ จิรายุ อนุรักษจันทร์ ชัยพร เขียนพานิช สเก็ดดาว วัฒนลี
ศิลปกรรม	วรุฒม์ รินธนาเลิศ www.varut.net
ธุรการ	ศุภรัตน์ ตั้งศรีวงศ์ ฉัตรสุดา หาญบาง

ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลทุกท่านที่ทำให้โครงการนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ข้อมูลและวิเคราะห์โดย



บริหารโครงการโดย



สนับสนุนโดย



ลิขสิทธิ์



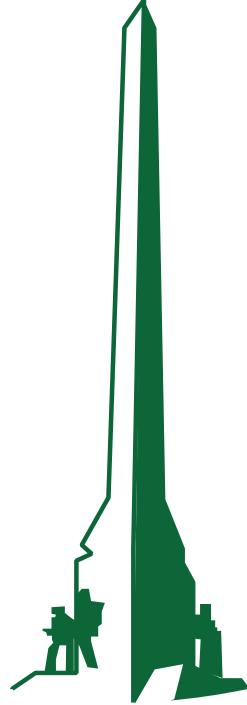
สามารถติดตามโครงการและความเคลื่อนไหวได้จาก

twitter:

@agendabkk

facebook:

www.facebook.com/AgendaBangkok



AGENDA BANGKOK