

สรุปผลการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ณ Durban, South Africa
การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ สมัยที่ ๑๗ (Seventeenth session of the Conference of the Parties: COP 17)

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
Establishment of an Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action	<p>ที่ประชุมตกลงจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจใหม่ชื่อว่า Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action โดยมอบหมายให้คณะทำงานดังกล่าวดำเนินการพัฒนาร่างพิธีสาร (protocol) ตราสารกฎหมาย (legal instrument) หรือผลลัพธ์ที่ตกลงกันที่มีผลทางกฎหมาย (agreed outcome with legal force)</p> <p>ที่ประชุมตัดสินใจกำหนดกรอบระยะเวลาให้คณะทำงานเฉพาะกิจชุดนี้ดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๘ เพื่อให้มีการลงมติรับพิธีสาร ตราสารกฎหมาย หรือผลลัพธ์อื่นๆ ในการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ ครั้งที่ ๒๑ (COP21) ในปีเดียวกันนั่นเอง และเพื่อให้ผลลัพธ์ดังกล่าวมีผลบังคับใช้และดำเนินการได้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓</p>		
Report of the Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention	<p>การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ ตกลงขยายระยะเวลาการทำงานของ Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action (AWG-LCA) ต่อไปอีก ๑ ปีเพื่อพิจารณาประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่างๆ ให้แล้วเสร็จ โดยมีรายละเอียดในตารางสรุปผลการประชุม AWG-LCA14</p>		
Launching of the Green Climate Fund	<p>- ที่ประชุมเห็นชอบรูปแบบการจัดตั้ง Green Climate Fund ในรายงานของคณะกรรมการ Transitional Committee และกำหนดให้ได้ข้อสรุปในการจัดตั้งในการประชุม COP18 โดย Green Climate Fund จะทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติการภายใต้กลไกทางการเงินภายใต้อนุสัญญาฯ (An Operating Entity of the Financial Mechanism of the Convention) ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม COP เพื่อสนับสนุน โครงการ โปรแกรม นโยบาย และกิจกรรมต่างๆ ของประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการจัดทำรายงานกิจกรรมประจำปี</p> <p>- ที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการบริหาร (Board of Director) มีจำนวน ๒๔ คน ประกอบด้วยผู้แทนจากประเทศพัฒนาแล้ว จำนวน ๑๒ คน และผู้แทนจากประเทศกำลังพัฒนา จำนวน ๑๒ คน โดยผู้แทนประเทศกำลังพัฒนาจะมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>(๑) ผู้แทน จำนวน ๓ คนจากกลุ่มภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกและมีผู้แทนสำรอง จำนวน ๓ คน</p> <p>(๒) ผู้แทน จำนวน ๓ คนจากกลุ่มภูมิภาคแอฟริกาและมีผู้แทนสำรอง จำนวน ๓ คน</p> <p>(๓) ผู้แทน จำนวน ๓ คนจากกลุ่มภูมิภาคลาตินอเมริกาและแคริบเบียนและมีผู้แทนสำรอง จำนวน ๓ คน</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าในการจัดตั้ง Green Climate Fund และศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการของไทยในการเข้าถึงแหล่งเงินในการให้ความช่วยเหลือโครงการการลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) การปรับตัวรองรับผลกระทบ (Adaptation) การพัฒนาเทคโนโลยี และการถ่ายทอด (Technology Development and Transfer) และการเสริมสร้างสมรรถนะ (Capacity Building) ของประเทศไทยต่อไป</p>	สศค.

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>(๔) ผู้แทน จำนวน ๑ คนจากประเทศกลุ่มหมู่เกาะขนาดเล็กและมีผู้แทนสำรอง จำนวน ๓ คน</p> <p>(๕) ผู้แทน จำนวน ๑ คนจากประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด และมีผู้แทนสำรอง จำนวน ๓ คน</p> <p>(๖) ผู้แทน จำนวน ๑ คนจากประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่อยู่ในกลุ่มภูมิภาคและกลุ่มประเทศสมาชิกอื่นๆ และผู้แทนสำรอง จำนวน ๑ คนจากการหมุนเวียนระหว่างประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในกลุ่มภูมิภาคและกลุ่มประเทศสมาชิกต่างๆ</p> <p>และขอให้ประเทศสมาชิกผ่านกลุ่มภูมิภาคและกลุ่มประเทศสมาชิกต่างๆ เสนอผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารกับเลขานุการชั่วคราวภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕</p> <p>- ที่ประชุมมอบหมายให้เลขานุการ UNFCCC และ เลขานุการ Global Environment Facility (GEF) จัดตั้งเลขานุการชั่วคราวภายใต้ UNFCCC ภายหลังจากการประชุม COP 17 และให้มีการประชุมครั้งแรกภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ โดยประเทศสวีเดนและแคนาดา และประเทศเกาหลีใต้เสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะกรรมการบริหาร Green Climate Fund ครั้งที่ ๑ และ ๒ ตามลำดับ</p> <p>- ที่ประชุมเสนอให้ประเทศสมาชิกบริจาคเงินสำหรับการเริ่มดำเนินการ Green Climate Fund รวมถึงการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหาร และเลขานุการชั่วคราว และขอขอบคุณประเทศเกาหลีใต้ที่แสดงความจำนงที่จะบริจาคเงินสำหรับการเริ่มดำเนินการ Green Climate Fund</p> <p>- ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหาร (Board of Director) ของ Green Climate Fund ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) จัดตั้งเลขานุการอิสระและคัดเลือกหัวหน้าเลขานุการชั่วคราว โดยเร็ว (๒) จัดตั้ง Green Climate Fund โดยเร็ว (๓) พัฒนากระบวนการที่โปร่งใสผ่านหน่วยงานหลักของประเทศเพื่อให้สอดคล้องตามแผนและยุทธศาสตร์ของประเทศในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และพิจารณากระบวนการดังกล่าวก่อนจะอนุมัติข้อเสนอ 		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>(๔) จัดสรรแหล่งเงินทุนให้มีความสมดุลระหว่างกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) กับกิจกรรมการปรับตัวรองรับผลกระทบ (Adaptation)</p> <p>(๕) จัดทำนโยบาย กระบวนการ ขั้นตอนการเพิ่มทุนที่เพียงพอและล่วงหน้าเพื่อความมั่นคงของแหล่งทุนของ Green Climate Fund</p> <p>(๖) กำหนดให้ Green Climate Fund มีสถานะทางกฎหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๗) เชิญประเทศสมาชิกที่สนใจเสนอเป็นประเทศที่ตั้ง Green Climate Fund ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๕ โดยกรรมการบริหารจะเป็นผู้พิจารณาและนำเสนอให้ที่ประชุม COP18 รับรอง</p> <p>(๘) ให้มีการคัดเลือก Trustee ของ Green Climate Fund ผ่านกระบวนการแข่งขันอย่างเปิดเผย โปร่งใส ในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้การบริการของ Trustee เป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(๙) จัดทำกระบวนการความร่วมมือกับคณะกรรมการต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงระหว่างกัน</p> <p>(๑๐) การจัดเตรียมการชั่วคราวจะต้องถูกยกเลิกไม่ช้ากว่าการประชุม COP19</p>		
Technology Executive Committee - modalities and procedures	<p>๑. ที่ประชุมรับทราบรายงานเรื่อง modalities and procedures of TEC (FCCC/CP/2011/8) ที่ได้แนวทางจากการประชุม TEC ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑-๓ กันยายน ๒๕๕๔ ที่เมือง Bonn, Germany</p> <p>๒. ที่ประชุมมีข้อตัดสินใจเห็นชอบ (FCCC/CP/2011/L.3) กับ modalities และ rules of procedures ตามภาคผนวก I และ II ซึ่ง Modalities ของ TEC เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน Decision 1/CP.16 ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - analysis and synthesis - policy recommendations - facilitation and catalyzing - linkage with other institutional arrangement 		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>- engagement of stakeholder</p> <p>- information and knowledge sharing</p> <p>3) ที่ประชุมได้ขอให้ TEC กำหนดโครงสร้างให้เชื่อมโยงกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายใต้อนุสัญญาฯ ได้แก่ CTC&N, adaptation Committee, Financial mechanism เป็นต้น และส่วนงานที่ไม่อยู่ภายใต้อนุสัญญาฯ และให้นำเสนอโครงสร้างที่ปรับปรุง ต่อ Subsidiary bodies (SBs) ในการประชุม SBs36 เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อโครงสร้างดังกล่าวและเสนอให้ที่ประชุม COP18 พิจารณาต่อไป</p>		
<p>Nairobi work programme on impacts, vulnerability and adaptation to climate change</p>	<p>๑. ตามที่ประเทศสมาชิกแสดงความต้องการให้มีการทบทวน work areas ของ NWP เนื่องจากไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านการปรับตัวของประเทศกำลังพัฒนาได้ ที่ประชุม จึงตกลงให้ SBSTA38 ทบทวน work areas เป็นไปได้ในอนาคตเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของ NWP และให้นำเสนอต่อ COP19 พิจารณา</p> <p>๒. ให้มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในเรื่อง water and climate change impacts and adaptation strategies และ ecosystem-based approached for adaptation to climate change และให้มีการจัดทำรายงานสำหรับการประชุมดังกล่าว ภายใน SBSTA37 และ SBSTA38 ตามลำดับ</p> <p>3. ให้พัฒนาการผลิตและเผยแพร่ Information and knowledge product ต่างๆ ให้ใช้งานง่ายมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. สนับสนุนให้องค์กรต่างๆ (Nairobi work programme partner) ดำเนินกิจกรรมภายใต้ NWP ที่สอดคล้องกับความต้องการประเทศภาคี</p>	<p>๑. ประเทศไทยควรติดตามการดำเนินงานภายใต้ NWP ที่เกี่ยวข้องกับไทย เพื่อประเมินประสิทธิภาพและเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของ NWP เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศสมาชิกมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. ศึกษาวิเคราะห์ work areas ของ NWP และเตรียมการเพื่อจัดส่งข้อคิดเห็นของไทยสำหรับการปรับปรุง Work areas ไปยังสำนักเลขาธิการ</p>	<p>สผ.</p>
<p>National adaptation plans:</p>	<p>ที่ประชุมมีมติ ๓ ประเด็นหลัก</p> <p>๑. การวางกรอบของ NAPs</p> <p>๑) ที่ประชุมเห็นชอบในวัตถุประสงค์ของ NAP process คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อลดความเปราะบาง/อ่อนแอต่อผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโดยการสร้างความสามารถในการปรับตัวและการเฝ้าระวัง - ให้ดำเนินการผสมผสานการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในเรื่องของ 	<p>- ศึกษาแนวทางการนำ guidelines ของ LDCs ในการสร้าง National Adaptation Plans (NAPs) เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการประกอบกระบวนการจัดทำ NAPs ของประเทศไทย โดยมุ่งเน้นถึงความเชื่อมโยง</p>	

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>นโยบายที่มีอยู่ หลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะกลยุทธ์และกระบวนการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน ทุกระดับ ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>๒) เห็นชอบการวางแผน NAP โดยต้องเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง คำนึงถึงบทบาทที่เพิ่มขึ้นต่อการปรับตัวตามอนุสัญญาฯ ควรเกิดจากการขับเคลื่อนของภาคี การมีส่วนร่วมและมีความโปร่งใส โดยพิจารณาถึงกลุ่ม ชุมชน และระบบนิเวศที่เปราะบาง รวมถึงความรู้เชิงวิทยาศาสตร์ความรู้จากชนพื้นเมืองและที่มีอยู่ในท้องถิ่นนั้นๆ ที่จะนำไปผสมผสานกับนโยบายและการปฏิบัติทั้งในแง่มุมเชิงสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓) กระบวนการจัดทำแผนควรจะเป็นแผนที่จัดทำโดยภาคีประเทศนั้นจริงๆ</p> <p>๒. กระบวนการที่ช่วยให้ LDCs สร้างและดำเนินการจัดทำแผนการปรับตัวแห่งชาติ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้แผนการปรับตัวแห่งชาติควรสร้างจากการวางแผนการปรับตัวที่มีอยู่แล้ว</p> <p><u>Guideline</u></p> <p>๑) ที่ประชุมตัดสินใจรับ guidelines สำหรับการสร้าง NAPs โดยให้ภาคีส่ง submission เกี่ยวกับข้อมูลประสบการณ์การใช้ guidelines ในกระบวนการจัดทำ NAPs สำหรับ LDCs ให้แก่ secretariat ภายในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เพื่อเสนอในที่ประชุม SBI 38 ต่อไป</p> <p>๒) ตัดสินใจให้ทบทวน guidelines ข้างต้น (ถ้าจำเป็น) ในการประชุม COP19</p> <p>๓) เชิญชวนให้ LDCs ใช้ guidelines และ modalities ที่ได้รับความเห็นชอบจากภาคีในการเตรียม NAPs และให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีอยู่แล้วช่วยในการจัดทำแผน</p> <p><u>Modalities</u> จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนและช่วยให้ LDCs ในการสร้างและจัดทำ NAPs ประกอบด้วย Technical guideline, workshop and expert meeting, training activities, regional exchanges, syntheses of experiences and lessons learned, technical papers, technical advice ทั้งนี้ให้ the Least Developed Countries Expert Group (LEG) ดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) ช่วยสนับสนุน technical guidance ในกระบวนการจัดทำแผน การจัดจำแนกและการดำเนินงานการปรับตัวทั้งในระยะกลางและระยะยาว ตามลำดับความสำคัญสำหรับการสร้างและดำเนินการ NAPs</p>	<p>ของ institution ในการสนับสนุนกระบวนการดังกล่าว</p>	

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>๒) ช่วยทบทวน technical guidance และจำแนกคัดสรรความจำเป็นในการสนับสนุนสำหรับกระบวนการสร้างและดำเนินการ</p> <p>๓) ให้ LEG เชิญ Adaptation Committee และหน่วยอื่นๆ ภายใต้อนุสัญญาสนับสนุน NAP process และรายงานผล</p> <p>๔) สนับสนุนให้องค์กรและเครือข่ายทั้งในระดับชาติและภูมิภาคเสริมสร้างความเข้มแข็งในโครงการที่ทำอยู่เพื่อสนับสนุน NAP process ของ LDCs ทั้งในระดับชาติและ regional level โดยเน้นการดำเนินงานที่เกิดจากภาคีและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับภูมิภาค</p> <p>๕) เรียกร้องให้ประเทศพัฒนาแล้วให้การสนับสนุนด้านการเงิน เทคโนโลยีและการเสริมสร้างศักยภาพ ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16 แก่ประเทศ LDCs</p> <p><u>การจัดสรรเงินเพื่อการสร้างและจัดทำ NAPs</u></p> <p>๑) ที่ประชุมได้ขอให้ประเทศพัฒนาแล้วขับเคลื่อนการสนับสนุนทางการเงินสำหรับกระบวนการจัดทำแผนแก่ LDCs ผ่านช่องทาง bilateral และ multilateral รวมทั้ง LDCs Fund ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16</p> <p>๒) เรียกร้องให้ GEF ซึ่งเป็นกลไกทางการเงินผ่าน LDCs Fund หาวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อการเตรียม NAP process สำหรับ LDCs ให้มีความก้าวหน้า</p> <p>๓) เชิญหน่วยงาน UN องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่เป็น bilateral and multilateral สนับสนุนกระบวนการจัดทำแผนแก่ LDCs รวมทั้งพิจารณาจัดตั้งโครงการสนับสนุนกระบวนการที่จะช่วยสนับสนุนการเงินและเทคนิคแก่ LDCs โดยส่งให้ secretariat ภายในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>๔) เชิญชวนให้ภาคีและองค์กรที่เกี่ยวข้องส่ง submission เกี่ยวกับการสนับสนุน NAP process ของ LDCs แก่ secretariat ภายใน วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>๕) เชิญชวนให้ GEF ส่งข้อมูลวิธีการทำกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ NAPs process ใน LDCs ให้แก่ SBI ผ่าน secretariat ภายในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งจะนำไปพิจารณาใน SBI36</p>		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>๖) ร้องขอให้ secretariat เตรียมรายงานการสนับสนุน NAPs process สำหรับ LDCs ที่รวบรวมจากข้างต้น ให้แก่ SBI 36</p> <p>๗) ร้องขอให้ SBI พิจารณา guidance ด้านนโยบายและโครงการต่างๆ ในข้อตัดสินใจที่ 27/CP.7 ที่จะช่วยสนับสนุน NAPs process สำหรับ LDCs ในการประชุม SBI36 และรายงานข้างต้น พิจารณาตามข้อตัดสินใจด้านการเงินภายใต้อนุสัญญาฯ ซึ่งจะพิจารณาในการประชุม COP18</p> <p>๓. การเชิญชวนประเทศกำลังพัฒนามา modalities มาใช้สำหรับ NAPs</p> <p>๑) เชิญชวนให้ประเทศกำลังพัฒนาต่างๆ ใช้ modalities และ guideline สำหรับ NAPs ที่ใช้กับ LDCs</p> <p>๒) เชิญชวนให้ adaptation committee พิจารณา work plan modalities ที่เกี่ยวข้องสำหรับการสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาที่สนใจในการวางแผน จัดลำดับความสำคัญและดำเนินการวางแผน NAPs ผ่านการใช้ modalities ที่อยู่ในข้อตัดสินใจ และรายงานแก่ COP18 ต่อไป</p> <p>๓) เชิญชวนให้ หน่วยงานที่เป็นกลไกทางการเงินภายใต้อนุสัญญา และหน่วยงานอื่นๆ ที่สนับสนุนทางการเงินและเทคนิคแก่ประเทศกำลังพัฒนาในการวางแผน จัดลำดับและดำเนินงานตามมาตรการการวางแผนการปรับตัวแห่งชาติตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16</p> <p>๔) การรายงาน การติดตามและการประเมินผล</p> <p>๑) เชิญชวนให้ภาคีให้ข้อมูล NAP process ผ่าน NC</p> <p>๒) เรียกร้องให้ LEG, Adaptation Committee และหน่วยอื่นๆ ภายใต้อนุสัญญา สรุปข้อมูลในรูปรายงานที่สร้างขึ้นในหัวข้อตามที่มีข้อตกลงและกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ NAP process</p> <p>๓) เชิญชวนหน่วยงานต่างๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุน NAP process</p> <p>๔) เรียกร้องให้ secretariat รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นต่อ SBI ในการใช้ในการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าที่ได้จาก NAPs process</p> <p>๕) เรียกร้องให้ SBI ตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าการทำ NAPs process ในการ</p>		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>ประชุม SBI40 ที่ผ่านกระบวนการรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลจาก secretariat ที่ได้รับคำแนะนำจาก COP โดยให้ secretariat ใช้และปรับปรุง/เพิ่มฐานข้อมูลที่มีอยู่</p> <p>๖) เรียกร้องให้ secretariat ร้องขอถึงเรื่องของแหล่งเงินที่สามารถนำไปใช้ในการทำ NAP process ตามข้อตัดสินใจ</p>		
<p>Work programme on loss and damage</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตามข้อสรุปของ SBI34 ที่ประชุมให้ความสำคัญแก่ ๓ แนวทางกว้างๆ ในการดำเนินงาน work programme ที่เกี่ยวกับ loss and damage ได้แก่ ๑) การประเมินความเสี่ยงของความสูญเสียและความเสียหายที่เกี่ยวกับผลกระทบทางด้านลบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและองค์ความรู้ปัจจุบัน ๒) ขอบเขตของแนวทางที่จะจัดการความสูญเสียและความเสียหายทั้งผลกระทบที่มาจากเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่รุนแรงและเหตุการณ์ที่เริ่มเกิดอย่างช้าๆ (Slow-onset event) ๓) บทบาทของอนุสัญญาในการสร้างเสริมการดำเนินงานของแนวทางที่จะใช้ในการจัดการความสูญเสียและความเสียหาย ทั้งนี้ SBI จะมีบทบาทในการดำเนินการ work programme และให้คำแนะนำเกี่ยวกับ loss and damage โดยจะนำไปรายงานผลใน COP18 - ภายใต้การดำเนินงาน work programme ได้มีการกำหนดประเด็นคำถาม ซึ่งแบ่งตาม thematic area ๓ ข้อข้างต้นนั้น SBI จึงเชิญชวนให้องค์กรระหว่างรัฐบาล ศูนย์ภูมิภาคและเครือข่าย ภาคเอกชน ประชาสังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันศึกษาและนำผลที่ได้มาแลกเปลี่ยน outcome ของกิจกรรม จากบทเรียนและการปฏิบัติจริงที่ได้จากการดำเนินการ ประเมินและทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง และให้ข้อมูลกับ SBI ในการประชุมครั้ง ต่อๆ ไป ซึ่งจะช่วยให้ภาคีมีความเข้าใจและเชี่ยวชาญในการจัดการ loss and damage มากขึ้น - SBI เห็นชอบให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขา โดยเฉพาะจากประเทศกำลังพัฒนาจาก LDCs และ small island developing states ดำเนินงานภายใต้ขอบเขตทั้ง ๓ หัวข้อ และทราบถึงความจำเป็นที่จะสำรวจขอบเขตของแนวทางที่เป็นไปได้และกลไกที่มีศักยภาพ ได้แก่ กลไกระดับนานาชาติ ที่จะจัดการ loss and damage โดยให้ความเห็นเรื่อง loss and damage ต่อ COP18 ตามหัวข้อที่กำหนดไว้ในข้อตัดสินใจ 1/CP.16 para 28(a-d) <p><u>Thematic area1: การประเมินความเสี่ยง</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาข้อมูลใน Special Report on Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation ของ IPCC ซึ่งเกี่ยวกับการศึกษาการสูญเสียและความเสียหายเพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการ Loss and damage ได้อย่างเหมาะสม - จัดประชุมระดมความคิดในการดำเนินงาน Loss and Damage ของประเทศไทยภายใต้อนุสัญญาเพื่อกำหนดกรอบการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 	<p>สผ., ปภ.</p>

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>- เรียกร้องให้ SBI จัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญก่อนประชุม SBI36 โดยดู input จากหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ในและนอกอนุสัญญา เพื่อหาองค์ความรู้ที่จะใช้ในการอภิปรายภายใต้หัวข้อที่ ๒</p> <p>- ให้ secretariat จัดทำรายงานการประชุมผู้เชี่ยวชาญข้างต้น และเตรียม technical paper ร่วมกับองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการและข้อมูลที่ต้องการ บทเรียนต่างๆ รวมถึง gap ที่ระดับต่างๆ กับงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องและมีอยู่</p> <p><u>Thematic area 2: ขอบเขตของแนวทางการจัดการ Loss and damage</u></p> <p>- ให้ secretariat จัดการประชุมผู้เชี่ยวชาญ ๔ ครั้ง regional level ๓ ครั้งและ small island ๑ ครั้ง ก่อนการประชุม SBI37 โดยเน้นความสำคัญในระดับภูมิภาคและประสบการณ์ในการจัดการที่เกี่ยวกับหัวข้อนี้ รวมทั้งพิจารณา outcome ของการประชุมผู้เชี่ยวชาญ ในการประชุมช่วง SBI36 และ input จากองค์กรต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานการประชุมผู้เชี่ยวชาญข้างต้นให้ SBI37 พิจารณา - พัฒนา technical paper จาก outcome จากการประชุมผู้เชี่ยวชาญข้างต้น - ดำเนินการร่วมกับองค์กร รวบรวมงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลให้กับการประชุมผู้เชี่ยวชาญ <p><u>Thematic area 3: บทบาทของอนุสัญญาในการเพิ่มการดำเนินงานแนวทางการจัดการ loss and damage</u></p> <p>- เชิญชวนให้ภาคี องค์กรที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่ง submission แก่ secretariat ภายในวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ โดยให้ secretariat รวบรวม submission ต่างๆ ให้ SBI37 พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ SBI พิจารณาหัวข้อใน thematic area ในการประชุม SBI37 ในเรื่อง outcome ของกิจกรรมที่ทำโดยองค์กรต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว - เรียกร้องให้ภาคีใน Annex II และประเทศพัฒนาแล้วให้การสนับสนุนการเงินและเทคนิคสำหรับการดำเนินการ work programme - เรียกร้องให้องค์กรที่สนใจสนับสนุนด้านการเงินและด้านเทคนิคในการทำกิจกรรมต่างๆ ใน work programme 		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>- ให้ secretariat ประเมินการค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมใน work programme</p>		
<p>Forum on response measures</p>	<p>ให้จัดตั้งเวทีสำหรับเรื่องผลกระทบของมาตรการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้การดำเนินงานร่วมกันขององค์การย่อยฯ (SBI และ SBSTA) โดยจะมีการดำเนินงานปีละ ๒ ครั้งเชื่อมโยงอยู่ภายใต้วาระการดำเนินงานร่วมกันของ SBI และ SBSTA</p> <p>มีการกำหนดแผนงาน (work programme) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องผลกระทบของมาตรการฯ ในประเด็นต่างๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแลกเปลี่ยนข้อมูลและความเชี่ยวชาญ รวมถึงการรายงานและการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลดีและผลกระทบของมาตรการ - ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การประเมินและวิเคราะห์ผลกระทบ - การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการหารือถึงโอกาสสำหรับความหลากหลายและการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ - เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามข้อตัดสินใจ 1/CP.10 1/CP.13 และ 1/CP. 16 และข้อ ๒ ย่อหน้า ๓ และ ข้อ ๓ ย่อหน้า ๑๔ ของพิธีสารเกียวโต - เรื่องการปรับเปลี่ยนภาคแรงงานและการสร้างที่ดีและมีคุณภาพ <p>กำหนดรูปแบบในการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (workshop) การประชุม การรับฟังความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดทำรายงานและบทความวิชาการ และให้มีการทบทวนการดำเนินงานในเรื่องนี้ รวมถึงพิจารณาถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อการประชุมประเทศภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๙ (Nineteenth session of the Conference of the Parties: COP 19)</p>	<p>ไทยในฐานะสมาชิกของกลุ่ม G-77 และจีน ต้องติดตามการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นภายใต้ Forum ต่อไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดจากการใช้มาตรการของประเทศพัฒนาแล้ว</p> <p>กระทรวงพาณิชย์จะศึกษารวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่เกิดจากการใช้มาตรการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในเรื่องนี้ต่อไป</p>	<p>จร.</p>

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
Financial mechanism of the Convention: LDCF: support for the implementation of elements of the LDC work programme other than NAPAs	(เป็นข้อตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด)	-	-
Amendment to Annex I to the Convention	ที่ประชุมมีข้อตัดสินใจให้เพิ่มเติมประเทศไซปรัสเข้าในภาคผนวกที่ ๑ ของอนุสัญญาฯ และร้องขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ สื่อสารไปยังผู้เก็บอนุสัญญา (depository) และการแก้ไขจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ หรือหลังจากนั้น	-	-
Report of the Global Environment Facility to the Conference of the Parties and additional guidance to the Global Environment Facility	ที่ประชุมรับทราบรายงานของ GEF ทั้งนี้กระบวนการดำเนินงานของกลไกทางการเงินที่บริหารงานโดย GEF ภายใต้ความรับผิดชอบของ COP และการบริหารงานภายใต้คำแนะนำของ SBI โดยมีการจัดตั้งกองทุน ๔ กองทุน คือ ๑. Special Climate Change Fund (SCCF) ๒. Least Development Countries Fund (LDCF) ซึ่งบริหารงานโดย GEF ๓. Green Climate Fund (GEF) อยู่ภายใต้ COP ๔. Adaptation Fund (AF) อยู่ภายใต้ KP	-	-
Methodological guidance for activities relating to reducing emission from deforestation and forest degradation and the role of conservation, sustainable management of forest and enhancement of forest carbon stocks in developing	COP เห็นชอบกับหัวข้อ Guidance on systems for Guidance on systems for providing information on how safeguards are addressed and respected and modalities relating to forest reference emission levels and forest reference levels as referred to in decision 1/CP.16 รายละเอียดแต่ละหัวข้อดังนี้ หัวข้อ แนวทางเกี่ยวกับระบบการจัดการหาข้อมูล safeguards (การป้องกันผลกระทบต่อชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) จากการดำเนินกิจกรรม REDD+) ถูกคำนึงถึงและเคารพอย่างไร (Guidance on systems for providing information on how safeguards are addressed and respected) โดย COP เห็นชอบและตัดสินใจดังนี้ ๑. เห็นชอบว่า ระบบการจัดการหาข้อมูลสำหรับ safeguards ที่อ้างไว้ในภาคผนวก I ของ	๑.ประเทศไทยควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ REDD+ ที่ชัดเจน โดยการหารือจากคณะทำงานด้าน REDD+ ที่อยู่ภายใต้อนุกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านวิชาการเพื่อกำหนดนโยบายด้าน REDD+ ของประเทศที่เห็นชอบร่วมกันและดำเนินงานเป็นเครือข่ายและสนับสนุนซึ่งกันและกันในลักษณะ REDD+ Task force ๒. ประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร	อส.

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
<p>countries</p> <p>(เป็นการดำเนินงานของประเทศกำลังพัฒนาภาคสมัครใจ)</p>	<p>Cancun Agreement (1/CP.16) ถูกคำนึงถึงและเคารพอย่างไร โดยขึ้นกับสภาพการณ์ ศักยภาพ อธิปไตย และข้อกฎหมายของประเทศ รวมทั้งข้อบังคับและข้อตกลงระหว่างประเทศ และเคารพเรื่องเพศ (gender) นั้น</p> <p>๑.๑ สอดคล้องกับแนวทางที่อ้างอิงไว้ในภาคผนวก I ของข้อตัดสินใจ Cancun Agreement (1/CP.16) ย่อหน้าที่ ๑</p> <p>๑.๒ จัดหาข้อมูลที่โปร่งใสและสอดคล้องกัน พร้อมทั้งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และมีการปรับข้อมูลให้ทันสมัยเป็นประจำ</p> <p>๑.๓ มีความโปร่งใสและยืดหยุ่นเพื่อสามารถปรับปรุงได้</p> <p>๑.๔ จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับ safeguards มีการคำนึงถึงและเคารพอย่างไร</p> <p>๑.๕ เป็นการผลักดันของประเทศและดำเนินการในระดับประเทศ</p> <p>๑.๖ สร้างขึ้นมาโดยใช้ระบบที่มีอยู่ ตามความเหมาะสม</p> <p>๒. เห็นชอบว่า ประเทศกำลังพัฒนาที่ดำเนินกิจกรรม REDD+ ที่อ้างอิงไว้ในข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ย่อหน้าที่ 70 ควรสรุปข้อมูลเกี่ยวกับ safeguards ที่อ้างอิงไว้ในข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ภาคผนวก I มีการคำนึงถึงและเคารพอย่างไร ตลอดการดำเนินกิจกรรม REDD+</p> <p>๓. ตัดสินใจว่า การสรุปข้อมูลในข้อ 2 ควรเป็นช่วงเวลาและอยู่ในรายงานแห่งชาติ พร้อมทั้งสอดคล้องกันกับข้อตัดสินใจของ COP ที่เกี่ยวกับแนวทางของรายงานแห่งชาติจากประเทศภาคีสมาชิกซึ่งไม่รวมประเทศ Non-Annex I ของอนุสัญญาฯ หรือช่องทางรายงานที่เห็นชอบโดย COP</p> <p>หัวข้อ รูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการสำหรับเส้นฐานอ้างอิง (Modalities for forest reference levels (REL) and forest reference level (RL) as referred to in decisions 1/CP.16</p> <p>๑. เห็นชอบว่า ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ย่อหน้าที่ 71(b), REL และหรือ RL อยู่ในรูปของต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปีนั้นคือ ฐานสำหรับการประเมินการดำเนินกิจกรรม REDD+ ของประเทศ</p> <p>๒. ตัดสินใจว่า REL และหรือ RL ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ย่อหน้าที่ 71(b) ที่กำหนดโดย</p>	<p>เตรียมความพร้อมในการเสริมศักยภาพเชิงเทคนิค และวิชาการสำหรับการทำ National strategies, National inventory system ที่เป็นระบบ การจัดทำ REL (Reference Emission Level), RL(Reference Level) การจัดทำ MRV (Measurable, Reportable, Verifiable) และการสร้างผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องด้าน REDD+ การจัดทำ National Safeguards information system และการบริหารจัดการด้าน Safeguard ทั้งมิติเชิงสังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓. รัฐบาลควรสนับสนุนเชิงนโยบายและงบประมาณ ให้การดำเนินงาน REDD+ ระดับประเทศแบบบูรณาการเพื่อลดปัญหาการบุกรุกทำลายป่า เพิ่มพื้นที่ป่า โดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้าน REDD+ การดำเนินงานด้านเทคนิคในการจัดทำ RL (Reference Level) และ MRV (Measurable, Reportable and Verifiable) การติดตามประเมินผลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยเฉพาะชุมชนพื้นเมืองท้องถิ่น ทั้งนี้ จะต้องแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่ทับซ้อนโดยการจำแนกพื้นที่อนุรักษ์และการใช้</p>	

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>พิจารณาตามข้อตัดสินใจ 4/CP.15 ย่อหน้าที่ ๗ และสอดคล้องกับ anthropogenic forest ที่เกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากแหล่งปล่อย (source) และดูดซับโดยแหล่งกักเก็บ (sink) ที่มีอยู่ในบัญชีการสำรวจก๊าซเรือนกระจกของประเทศ</p> <p>๓. เห็นชอบว่า step-wise approach สำหรับการทำให้ REL และหรือ RL ของประเทศอาจถูกใช้ตามความเหมาะสมเพื่อในการปรับปรุงข้อมูลให้ดีขึ้น</p> <p>๔. เห็นชอบว่าประเทศกำลังพัฒนาควรปรับ REL และหรือ RL ให้ทันสมัยและเป็นช่วงเวลา โดยพิจารณาตามความรู้ใหม่ แนวโน้มใหม่ และการปรับปรุงขอบเขตและวิธีการ</p> <p>เห็นชอบว่าการตั้งกระบวนการในการประเมินเชิงเทคนิคของ REL และหรือ RL ที่เสนอนั้นเมื่อมีการส่ง (submit) หรือปรับให้ทันสมัยซึ่งให้เป็นไปตามความเห็นชอบในข้อ ๔ และตามแนวทางที่พัฒนาโดย SBSTA สมัยที่ ๓๖</p> <p>อนึ่งเกี่ยวกับเรื่อง MRV (Monitoring, Reporting and Verification) จะมีการหารือในการประชุม SBSTA ครึ่งหน้า</p> <p><u>บทบาทประเทศไทยในการเจรจา</u></p> <p>๑. ในระหว่างการเจรจาและร่างเอกสาร มีการเสนอแก้ไขเอกสารโดยเสนอให้มีการใช้คำว่า “should” ซึ่งมีความหมายที่เป็นความสมัครใจ (voluntary) มากกว่าการใช้ “shall” ซึ่งมีความหมายในเชิงภาคบังคับ (mandatory) ที่เกี่ยวกับการจัดทำและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ Safeguards ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ</p> <p>๒. การดำเนินการจัดทำข้อมูล Safeguards ต้องยึดหลักอธิปไตยและกฎหมายของประเทศ</p> <p>๓. การให้ข้อมูลสรุปของ Safeguards ต้องดำเนินการตาม decision 1/CP.16</p> <p>๔. ความโปร่งใสในการรายงานเกี่ยวกับ Safeguards สามารถดำเนินการได้โดยผ่านการจัดทำรายงานแห่งชาติ (National Communications) ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานประสานงานกลาง (focal point) ของ UNFCCC ของแต่ละประเทศ</p> <p>ซึ่งนับว่าประสบความสำเร็จในการเจรจาในเรื่องดังกล่าวข้างต้น</p>	<p>ประโยชน์อย่างชัดเจน</p>	

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
Capacity-building under the Convention in developing countries	<p>๑. ที่ประชุมมีข้อตัดสินใจว่าขอบเขตและประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่ได้รับในกรอบแนวคิดของ capacity building สำหรับประเทศกำลังพัฒนาในข้อตัดสินใจ 2/CP.7 และปัจจัยสำคัญที่ได้รับในข้อตัดสินใจ 2/CP.10 รวมทั้ง ที่เกิดจากข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ยังเป็นพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินงานด้าน capacity building ในประเทศกำลังพัฒนาต่อไป</p> <p>๒. ที่ประชุมมีข้อตัดสินใจว่าการดำเนินงานในอนาคตภายใต้กรอบ capacity building ในประเทศกำลังพัฒนา ควรมีการปรับปรุงในระดับ systematic, institutional และ individual levels อย่างเหมาะสมโดยให้มี ๑) การหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดกระบวนการดำเนินงาน ๒) การบูรณาการประเด็นด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความจำเป็นของ capacity building ร่วมกับยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณในการพัฒนาของประเทศ ๓) ส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้าน capacity building ๔) สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายและการเผยแพร่ข้อมูลระหว่างประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมความร่วมมือแบบ South-South และ Triangular cooperation</p> <p>๓. ที่ประชุมมีข้อตัดสินใจว่าจะสรุป second comprehensive review และเริ่ม third comprehensive review โดยนำข้อตัดสินใจ 1/CP.16 และ -/CP.17 ที่เกี่ยวข้องกับ capacity building เข้ามาพิจารณาในการประชุม SBI 42 (มิถุนายน ๒๕๕๘) ด้วย ซึ่งจะได้รายงานที่สมบูรณ์ในการประชุม COP 22 (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๕๙)</p>	<p>๑. ควรทำการประมวลและทบทวนสถานการณ์การดำเนินงาน capacity building under the Convention ที่ผ่านมาในประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานในอนาคต</p> <p>๒. การดำเนินงานในอนาคตควรเน้นในรูปแบบของการบูรณาการ การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย การเสริมสร้างเครือข่ายและความร่วมมือแบบ South-South และ Triangular cooperation</p>	สส.และ สผ.
Work of the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention	<p>ตามที่ที่ประชุม SBI35 ได้แสดงความยินดีกับรายงานความก้าวหน้า ในการดำเนินงานของ Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE) และรายงานการทำ Workshop เพื่อพัฒนาระบบการ ให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว การสร้างและรักษาทีมงาน วิชาการในการจัดทำ National communication (NC) ในระดับชาติ รวมทั้งการจัดทำบัญชี ก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง Workshop ดังกล่าวได้จัดขึ้นที่บอนน์ ในวันที่ ๒๑-๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ SBI รับทราบถึงความสำคัญ ของเนื้อหาที่ได้พิจารณาและ ให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาระบบการทำ NC เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำ Workshop นอกจากนี้ได้แสดงความยินดีกับแผนการฝึกอบรมที่จะจัดโดย CGE และได้ขอบคุณประเทศ EU และญี่ปุ่น Technical Support</p>		

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงานดำเนินการ
	<p>Unit for the IPCC Task Force on GHG Inventories และ National Communication Support Programme ตลอดจนประเทศภาคีอื่นๆ ที่ให้การช่วยเหลือด้านการเงิน และกระตุ้นให้ประเทศ Annex II รวมทั้ง Bilateral, multilateral international organization จัดหาแหล่งเงินเพื่อสนับสนุนดำเนินงานตามกิจกรรมในปี 2012 ของ CGE ให้เร็วที่สุด</p> <p>ที่ประชุม COP17 ตัดสินใจให้ CGE ดำเนินงานตามหน้าที่ต่อไป จนกระทั่งปี ๒๕๕๕ และให้ประเทศภาคีเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับ Term and mandate of CGE ให้ UNFCCC secretariat ภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ โดย secretariat จะเป็นผู้รวบรวมเพื่อเสนอให้พิจารณาในการประชุม SBSTA36 และนำผล การประชุมเข้าพิจารณาใน COP18 ต่อไป</p>		
<p>Revision of the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories for Parties included in Annex I to the Convention</p>	<p>ที่ประชุมให้การรับรอง “Guidelines for the preparation of national communications by Parties included in Annex I to the Convention, Part I: UNFCCC reporting guidelines on annual inventories” และ methodological guidance on wetlands</p>		
<p>Research dialogue on developments in research activities relevant to the needs of the Convention</p>	<p>ที่ประชุมตัดสินใจให้มีการจัด research dialogue อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้ประเทศกำลังพัฒนาและเชิญชวนให้โปรแกรมและองค์กรด้านงานวิจัยระหว่างประเทศและระดับภูมิภาค ใช้ประโยชน์จาก research dialogue เสมือนเวทีเพื่อสนทนาและอภิปรายความต้องการงานวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และนำผลจากงานวิจัยและตัวอย่างที่ดีของหน่วยงานดังกล่าว ไปสู่การปฏิบัติภายใต้อนุสัญญาฯ ทั้งนี้ SBSTA35 ได้เชิญให้ประเทศภาคีเสนอข้อคิดเห็นภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เกี่ยวกับ หัวข้อและประเด็นของ research dialogue ครั้งต่อไปในการประชุม SBSTA 36</p>	<p>๑. พิจารณาเสนอข้อคิดเห็นหัวข้อและประเด็นของ research dialogue ครั้งต่อไป</p> <p>๒. เข้าร่วม research dialogue/workshop ครั้งต่อไป</p> <p>๓. ให้ สส. และ สวทน. จัดเวทีเพื่อหารือแนวทางการทำงานวิจัยของไทยที่เกี่ยวข้องกับอนุสัญญาฯ รวมถึงวิเคราะห์ Research Needs ภายในประเทศ และโอกาสการเข้าถึงการสนับสนุนทางการเงิน</p>	<p>สส., สวทน.</p>
<p>Administrative, financial and institutional matters</p>			

ข้อตัดสินใจ	สาระสำคัญ	การดำเนินการต่อไป	หน่วยงาน ดำเนินการ
Programme budget for the biennium 2012–2013			
Dates and venues of future sessions			